

[AI 활용 실습]

코딩 없이 반나절 만에 만드는 홈페이지와 웹서비스

ChatGPT Work·Sites 활용 실습

기획 → 제작 → 검수·수정 → 공개·도메인 연결

2026. 9. 17.(목) 13:00~17:00 | 총 4시간

강사 엠아이넥스트 김용한

멘토K

AI가 만들고, 사람은 판단하고 승인한다



강의 진행 안내

홈페이지 제작은 도구 설명보다 기획→제작→검수→공개 흐름으로 익힐 때 실무에 바로 연결되었음

1 왜 지금 AI 홈페이지인가



- 개발환경 변화
- 홈페이지·웹서비스 구분



2 어떤 도구를 쓸 것인가



- Chat, Work, Codex,
- Sites, Project 역할



3 Work로 기획하기



- 목적, 방문자
- 사이트맵, PRD

4 Work로 초안 만들기



- 페이지 구조
- 핵심 문구
- 기능 설계



5 Sites로 검수·수정하기



- 모바일, 버튼
- 폼, 문장
- 기독성



6 공개·운영하기



- 배포, 도메인
- 검색
- 운영 체크리스트

오늘 실습 산출물



사이트 기획문장



페이지 구조안



검수 완료 화면



공개 가능한 URL



실무 근거와 예시

- 한 번에 완성하려고 하면 오류가 늘고 실습 집중도가 떨어짐
- 단계별 산출물을 만들면 다음 단계 입력이 쉬워짐
- 예시: 강사 소개 홈페이지도 첫 문장 → 메뉴 구조 → 문의 버튼 → 모바일 확인 순으로 만들었음

목차

1.

홈페이지.웹서비스 개발환경 변화

2.

AI 도구의 활용

3.

Work에서 홈페이지 기획

4.

Work 에서 개발

5.

Sites에서 검수/수정/배포

6.

홈페이지 만들기 실습

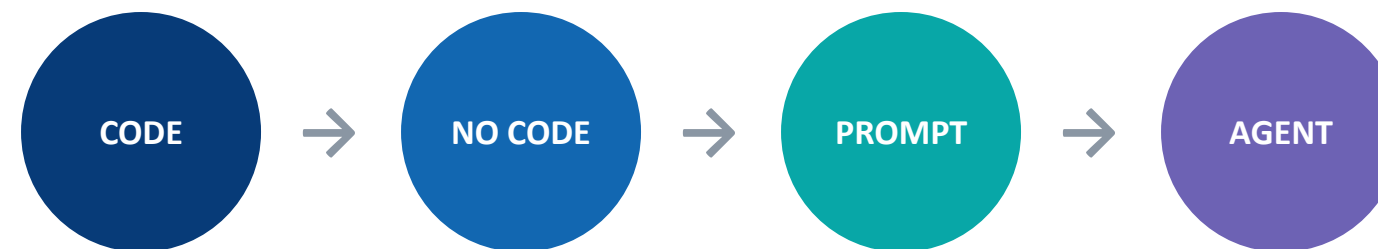
AI



PART 1

홈페이지·웹서비스 개발환경 변화

코딩이 사라진 것이 아니라,
코딩을 지시하고 검수하는 방식으로 바뀌었다



홈페이지 제작 환경은 이미 AI 중심으로 바뀌었음

코딩 자체보다 무엇을 만들지 지시하고 검수하고 승인하는 역량이 더 중요해졌음



실무 근거와 예시

- AI 도구 발전으로 기획→제작→검수→공개 흐름이 단축됨
- 동일한 사이트도 팀 역량보다 지시·검수 역량이 결과를 좌우함
- 예시: 강사 소개 사이트는 AI가 초안을 만들고 사람은 문구·사진·문의 동선을 최종 확인했음

현실 변화



제작 속도 단축



진입장벽 완화



검수 책임 확대



공개 후 운영 중요

홈페이지 제작 방식 비교

홈페이지 제작 방식은 예쁜 도구보다 목적과 운영 방식에 맞춰 골라야 했음

서비스형은 빠른 구축에 유리하고 바이트코딩은 자유도가 높으며 ChatGPT Sites는 초안 제작과 실험이 쉬웠음

	서비스형 홈페이지 예: 아임웹 · Wix · 카페24 AI	바이트코딩 예: AI와 함께 코드 개발	ChatGPT Sites Work 기반 생성 · 수정 · 게시
⚙️ 구축 방식	템플릿 기반 드래그앤드롭	AI 도움으로 코드 직접 생성 · 수정	Work에서 초안 생성 · 수정 후 Sites로 미리보기 · 게시
👤 적합한 경우	회사소개 홍보용 랜딩페이지 빠른 오픈	차별화 기능 예약 DB 관리자 기능 필요	아이디어 검증 프로토타입 교육용 실습 빠른 공유
👍 장점	빠름 쉬움 기본 기능 내장	자유도 높음 기능 확장 유리	대화형 수정 반복 빠름 문서 기반 정리 쉬움
⚠️ 한계	구조 · 기능 커스터마이징 제약	검수와 테스트 역량 필요	고도화된 맞춤 기능은 제한될 수 있음
🕒 제작 속도	매우 빠름	중간	빠름
🎨 디자인 자유도	보통	높음	보통 이상
🔧 기능 확장성	보통 이하	높음	중간
🔧 운영 난이도	낮음	높음	낮음 ~ 보통
🎯 추천 활용	소상공인 소개 사이트 행사 안내 기본 쇼핑몰	맞춤형 서비스 예약 플랫폼 복합 웹서비스	강의 실습 시안 제작 내부 검토용 사이트 MVP

선택 기준 체크포인트

✓ 빠르게 열어야 하는가

✓ 직접 수정할 사람이 있는가

✓ 예약 · 결제 · 관리자 기능이 필요한가

✓ 향후 확장 계획이 있는가

✓ 예산과 유지관리 여력이 있는가



실무
근거와 예시

- 홍보형 회사소개 사이트는 서비스형이 가장 빠르게 오픈 가능
- 예약 · 회원 · 관리자 기능이 중요하면 바이트코딩이 유리
- 교육 · 프로토타입 · 시안 공유는 ChatGPT Sites가 가장 가볍게 시작 가능

“

좋은 도구를 고르는 일이 아니라
우리 목적에 맞는 방식을
고르는 일이 더 중요했다

”

참고 Work에서 사이트 생성 · 수정 반복 가능 | Sites는 미리보기 · 게시 · 공유에 적합 | 복잡한 기능은 코드 기반 보완이 필요할 수 있음

무엇을 만들지 구분해야 개발 범위가 선명해졌음

홈페이지인지 웹서비스인지 먼저 구분해야 필요한 기능과 예산과 시간이 달라졌음

1 홈페이지



브랜드와 핵심 정보를
소개하는 정적 페이지

- 회사·브랜드 소개 중심
- 연락처, 위치, 대표 서비스
- 변경이 적고 단순 구조

예시) 강사 소개 페이지

2 웹사이트



여러 페이지로 구성된
정보 제공 중심 사이트

- 여러 페이지 정보 구조
- 게시글 축적, 콘텐츠 관리
- 탐색과 정보 전달이 목적

예시) 기관 소개·공지 사이트

3 웹서비스



사용자의 입력·신청·조회·예약·
진단 등의 기능을 제공

- 신청, 예약, 조회, 진단 기능
- 사용자 입력 및 결과 처리
- 업무 흐름과 연동되는 기능

예시) 정책사업 신청 사이트

4 웹앱



로그인·권한·데이터 저장·
반복 사용을 전제로 한 앱

- 로그인, 권한, 사용자 관리
- 데이터 저장·분석·알림
- 반복 사용, 업무 시스템

예시) 관리자 대시보드



실무 근거와 예시

- 같은 기능도 성격에 따라 홈페이지(소개)인지, 웹서비스(신청)인지, 웹앱(관리)인지 구분해야 함
- 기획이 잘못되면 예산·일정이 늘어나고, 운영도 복잡해짐
- 한 프로젝트 안에 소개 페이지 + 신청 폼 + 관리자 화면이 함께 있을 수 있음

예쁜 화면 뒤에는 여섯 개의 시스템이 함께 움직였음

화면만 만들면 목업에 그치고 데이터와 권한과 운영까지 설계해야 실제 서비스가 되었음



실무 근거와 예시

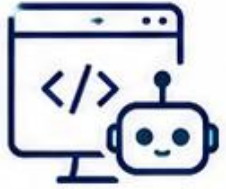
- 서비스는 화면 하나로 끝나지 않고, 최소 6개 시스템이 유기적으로 연결되어야 완성됨
- 운영, 보안, 알림, 데이터 보관이 빠지면 실제 서비스에서 장애와 민원이 발생함
- 숨겨진 인프라와 프로세스가 사용자 경험(UX)과 신뢰도를 결정짓는 핵심 요소임

에이전트 시대의 사이트는 사람과 AI가 함께 읽는 구조가 되었음

앞으로의 사이트는 사람이 보기 쉽고 AI가 이해하며 에이전트가 안전하게 행동할 수 있게 설계해야 했음

1

제작 에이전트



- 요구사항을 분석해 구조 설계
- 콘텐츠와 컴포넌트를 생성
- 표준과 규칙에 따라 일관되게 제작

2

탐색 에이전트



- 사이트 내용을 이해하고 요약
- 필요한 정보를 찾아 연결
- 사용 맥락에 맞춰 추천 제공

3

운영 에이전트



- 사용자의 요청을 안전하게 수행
- 권한과 정책에 따라 행동 결정
- 결과를 기록하고 피드백 반영

세 가지
시점에서
바라본 사이트



사람

✓ “보기 쉽다”

직관적인 구조와
읽기 쉬운 표현



AI

✓ “이해할 수 있다”

구조화된 정보와
명확한 의미 제공



에이전트

✓ “안전하게 행동한다”

명확한 권한과 규칙,
신뢰할 수 있는 근거

설계 원칙

- ✓ 명확한 제목
- ✓ 구조화된 정보
- ✓ 근거 표시
- ✓ 권한 구분
- ✓ 완료조건 설정



실무 근거와
예시

예시: FAQ 페이지 또는 예약 페이지

- 사람이 빠르게 질문을 찾고 답을 확인할 수 있도록 제목, 카테고리, 요약을 제공
- AI가 질문-답변 쌍을 정확히 이해하고 검색·요약·추천에 활용할 수 있도록 구조화
- 에이전트가 예약 가능 여부 확인, 변경/취소, 안내 전송 등의 작업을 정책에 따라 안전하게 수행

FAQ

Q. 예약은 어떻게 하나요? ▾

Q. 변경/취소 방법은? ▾

Q. 환불 규정은? ▾

예약 페이지

날짜 2026-09-17

인원 2명 ▾

예약하기

- ✓ 정책: 예약, 변경, 취소
- ✓ 권한: 인증 사용자
- ✓ 완료조건: 예약 확정 메시지 발송

바이브코딩의 핵심은 첫 프롬프트보다 검수 반복이었음

AI에게 전체를 한 번에 맡기기보다 작은 작업과 완료조건과 재검수 루프를 운영해야 오류가 줄었음



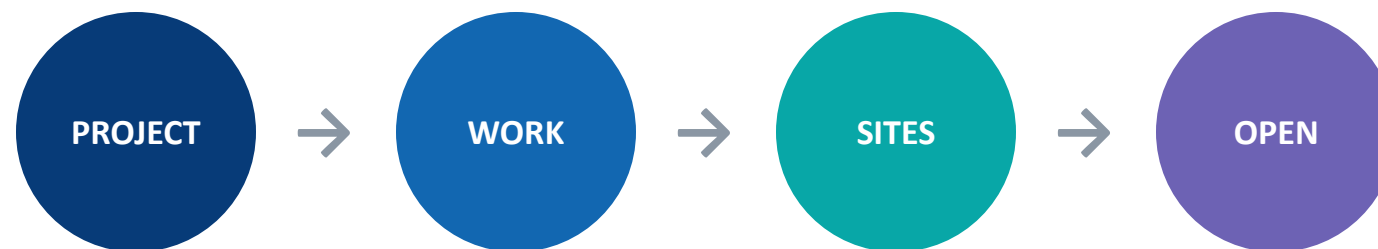
실무 근거와 예시

• 예시: 첫 화면 문구 수정 → 문의 버튼 확인 → 모바일 메뉴 확인 순으로 검수했음

PART 2

AI 도구의 활용

Project가 기준을 기억하고, Work가 만들고,
Sites가 실제 결과를 보여준다



Project를 잘 만들어야 Work의 품질도 안정되었음

목적 자료 지침 결정사항을 한곳에 모아야 AI가 매번 처음부터 시작하지 않았음

1



목표 · 대상

- 프로젝트의 목적과 성공 기준
- 주요 타킷/사용자 정의
- 기대 성과와 핵심 KPI

2



자료 · 파일

- 필요한 원본 자료 목록화
- 파일 업로드 및 버전 관리
- 참고 사이트 및 링크 정리

3



지침 · 규칙

- 톤앤매너, 용어, 스타일 규칙
- 콘텐츠 작성/검수 기준
- 금지 사항 및 주의 포인트

4



결정 · 이력

- 주요 의사결정 및 변경 사항
- 피드백 및 개선 이력
- 버전별 산출물 기록

좋은 재료의 조건



최신성



공개 가능 여부



출처 확인



브랜드 일관성



예시: 기관 소개 사이트는 로고 · 연락처 · 공지 예시 · 관리자 처리방식까지 Project에 정리했음



실무 근거와 예시

- Project가 균형 있게 정리되면 AI는 맥락을 유지하고 일관된 품질로 결과를 만들어냄
- 자료와 규칙이 명확할수록 수정 · 재작업이 줄어들고 생산성이 크게 향상됨
- 결정 · 이력을 남기면 팀원 간 인수인계가 쉬워지고, 프로젝트 리스크가 감소함

Project는 기준 문서를 한곳에 모아 Work의 출발점을 만들었음

목적 · 자료 · 지침 · 결정사항이 한곳에 모여야 Work가 매번 처음부터 다시 묻지 않았음

목표 · 대상



- 누구를 위한 사이트인가
- 무엇을 하게 할 것인가

자료 · 파일



- 회사 소개
- 투어 사진 · 상품 설명

지침 · 규칙



- 사실 · 추정 구분
- 모바일 우선 검수

PROJECT

결정 · 이력



- 확정 문구
- 변경 기록 저장

인천 아일랜드 투어 예시 폴더



회사 소개문



상품 3종



섬 체험 사진



문의 담당자



미결정 목록



실무 근거와 예시

- 기준 문서가 없으면 같은 질문이 반복되고 수정 비용이 커짐
- Project는 자료 창고가 아니라 판단 기준을 모으는 공간이었음
- 실전에서는 공개 가능 자료와 미결정 항목을 함께 관리해야 했음



현실적 마무리 예시

“기준 문서를 한곳에 모으니 Work의 출발점이 생기고 반복 질문이 줄었습니다”

ChatGPT Chat vs GPTs vs Project 비교

핵심 메시지 같은 ChatGPT라도 ‘대화 공간의 성격’에 따라 기억 범위·도구 사용·결결과 품질이 달라진다

구분	Chat 일반 대화 공간	GPTs 특화된 맞춤형 봇	Project 프로젝트 작업 공간
목적	 질문·답변, 아이디어, 정보 탐색 짧고 즉시성 있는 대화	 특정 역할·업무 자동화 반복 작업, 템플릿 제공	 장기 프로젝트 수행, 일관된 결과 기획→개발→검수 전 과정 관리
기억(맥락) 범위	 대화 중의 내용만 기억 새 대화 시작 시 초기화	 설정한 지침과 지식만 기억 대화 간 일부 지속	 프로젝트 전체 지침·파일·결정사항 장기 기억 및 일관성 유지
파일/자료 활용	 매 대화마다 업로드 필요 대화가 끝나면 참조 어려움	 사전에 업로드한 지식 활용 주어진 범위 내에서만 사용	 프로젝트 파일 전체를 지속 활용 역할·지침에 따라 자동 참조
도구/기능 연결	 기본 도구(검색, 코드 인터프리터 등) 선택적 사용	 설계된 도구·플러그인 사용 특정 업무에 최적화	 파일 검색, 코드 실행, 이미지 생성 등 다양한 도구를 통합적으로 사용
결과물의 일관성	 대화마다 결과 편차 큼 같은 요청도 매번 달라질 수 있음	 설정된 역할·지침에 따라 비교적 일관된 결과 도출	 프로젝트 전체 맥락을 반영하여 높은 일관성 유지
적합한 작업	 · 개념 설명, 아이디어 정리 · 문장 다듬기, 번역, 요약 · 가벼운 질문, 빠른 정보 탐색	 · 마케팅 카피 작성, 블로그 초안 · 양식/템플릿 생성, 데이터 정리 · 특정 업무 자동화, 반복 작업	 · 홈페이지/웹서비스 기획·개발 · 자료 관리, 지침 준수, 검수·수정 · 장기 운영, 변경 이력 관리
장점	 빠르고 간편한 사용 폭넓은 주제에 즉시 대응	 특정 업무에 최적화 반복 작업 효율화	 맥락 유지로 높은 품질 프로젝트 전 과정 체계 관리
주의사항	 맥락 유지 한계, 정보 누락 가능 중요 자료는 매번 다시 제공 필요	 설정 범위를 벗어나면 한계 발생 업데이트·지식 관리 필요	 초기 설정과 자료 정리가 중요 부정확한 자료는 전체 결과에 영향

 짧고 가벼운 대화는 Chat, 반복·업무 자동화는 GPTs, 장기 프로젝트와 일관된 결과가 필요하면 Project를 사용한다

프로젝트 지침에는 역할·품질·승인기준을 먼저 고정해야 했음

AI가 무엇을 만들지뿐 아니라 어떻게 판단하고 보고할지도 함께 지정해야 결과가 흔들리지 않았음

프로젝트 지침 5대 요소

역할		PM · 기획 · 개발 · QA
품질		사실 · 추정 · 미결정 분리
경험		모바일 · 접근성 확인
안전		개인정보 · 비밀값 제외
승인		변경 범위 · 테스트 확인

실전 프롬프트 예시



너는 이 프로젝트의 PM · 웹기획자 · 개발자 · QA다



승인된 자료와 최신 연락처만 사용



모든 결과는 구현내용/확인사항/다음작업 순서로 보고



실무 근거와 예시

- 역할을 정하면 AI의 보고 방식이 정돈됨
- 승인기준이 없으면 수정이 끝나지 않음
- 실전에서는 보고 형식까지 고정할수록 팀 협업이 쉬워졌음



현실적 마무리 예시

“승인기준과 보고 형식을 먼저 정해두니 AI 결과가 흔들리지 않고, 팀도 같은 기준으로 빠르게 움직였습니다”

좋은 결과는 좋은 재료에서 시작됐음

자료는 많이 올리는 것보다 분류·공개범위·최신성까지 표시해야 AI 결과가 더 현저적이었음

프로젝트: 인천 아일랜드 투어 자료 구성 예시

구분	예시	공개 구분
1  사실 자료	 회사명·연락처·주소	공개
2  브랜드 자료	 로고·컬러·대표 사진	공개
3  콘텐츠 자료	 투어 설명·FAQ·후기	확인
4  운영 자료	 문의 담당자·게시 주기	내부

공개 전 체크



개인정보 분리



오래된 연락처 수정



사진 사용권 확인



실무 근거와 예시

- 자료가 뒤섞이면 AI가 그럴듯한 요류를 만들 가능성이 커짐
- 공개 여부를 표시하면 실수로 민감정보가 노출되는 위험이 줄어듦
- 실전에서는 최신 연락처와 사용 가능한 사진 확인이 매우 중요했음



현실적 마무리 예시

“분류·공개범위·최신성을 함께 관리하니 AI 결과가 훨씬 정확하고 안전했음”

같은 AI라도 맡기는 일에 따라 결과품질이 달라졌음

짧은 질문은 Chat, 단계가 긴 작업은 Work, 코드·파일은 Codex, 실제 화면 검수는 Sites가 더 적합했음

Chat

-  개념 질문
-  문장 다듬기
-  아이디어 정리

Work

-  기획·조사
-  PRD 작성
-  여러 단계 실행

Codex

-  코드 수정
-  파일 구조 분석
-  테스트·반영

Sites

-  실제 화면 확인
-  모바일 검수
-  저장·배포



예시 프로젝트: 인천 아일랜드 투어
회사명: 인천 아일랜드 투어



Chat
소개문장 다듬기



Work
사이트맵·PRD 설계



Codex
문의품 코드 수정



Sites
화면 확인·저장



실무 근거와 예시

- 도구마다 강점이 달라 한 가지 AI로 모든 일을 처리하면 비효율이 커짐
- 실제 화면이 필요한 검수는 텍스트 대화만으로 끝낼 수 없었음
- 인천 아일랜드 투어처럼 소개·상품·문의가 함께 있는 사이트는 도구 조합이 효과적이었음



현실적 마무리 예시

“도구를 상황에 맞게 조합하니
작업 속도와 결과 품질이
모두 개선되었습니다”

모델명보다 중요한 것은 읽고 실행하고 검수할 수 있는가였음

최신 모델 이름보다 작업 성격·자료 연결·검수 경로를 먼저 정해야 실제 결과가 좋아졌음

실전 적용 프레임워크



선택 기준

- ★ 최신성
- 🕒 장기 맥락
- 🔗 도구 연결
- ✅ 검수 가능성

인천 아일랜드 투어

- 🔍 여행상품 비교는 탐색
- 📋 방문자 여정 설계는 Work
- 🔗 문의품 오류 수정은 Codex
- 📱 모바일 화면 점검은 Sites

➤ 다음 단계

선택 기준에 따라 도구를 배치하고 실무 적용을 반복해 정확도를 높이겠음



실무 근거와 예시

- 좋은 모델도 검수 경로가 없으면 실무 적용이 어려움
- 작업 성격과 도구를 맞추면 시행착오가 줄어듦
- 실전에서는 모델명보다 결과 확인 방식이 더 중요했음



현실적 마무리 예시

“모델을 고르는 것이 아니라
경로를 설계하는 것이
실제 결과를 바꿨습니다”

Work에서 설계하고 Sites에서 실제 사용자처럼 검수해야 했음

저장과 배포를 분리하고 실제 화면에서 확인해야 검수 중인 페이지가 먼저 공개되지 않았음



인천 아일랜드 투어 검수 포인트

- 🎁 체험상품 버튼 작동 확인
- 📱 모바일에서 문의폼 입력 점검
- 📍 지도 · 전화 링크 정상 연결



실무 근거와 예시

- 텍스트 설명만으로는 실제 화면의 문제를 모두 찾기 어려움
- 검수용 화면과 공개용 화면을 구분해야 사고를 줄일 수 있음
- 특히 모바일 사용 비중이 높은 서비스일수록 실화면 검수가 필수였음



현실적 마무리 예시

“저장과 배포를 분리하고 Sites에서 검수해야 안전하게 공개할 수 있었습니다”

실습1 — 15분 안에 Project 기준을 만들 수 있었음

홈페이지 이름 · 핵심 방문자 · 원하는 행동 · 보유 자료를 먼저 정하면 이후 Work 지시가 훨씬 쉬워졌음

빠른 준비 체크

- | | | | |
|---|---|---------------|--------------------------|
| 1 |  | 홈페이지 이름 정하기 | ☐ |
| 2 |  | 핵심 방문자 1명 정하기 | ☐ |
| 3 |  | 원하는 행동 1개 정하기 | ☐ |
| 4 |  | 보유 자료 3개 정리 | ☐ |
| 5 |  | 공개 가능 여부 표시 | ☐ |
| 6 |  | 미결정 항목 적기 | ☐ |

인천 아일랜드 투어 예시

- | | | |
|---|------|---------------------|
|  | 이름 | 인천 섬 체험투어 회사 소개 |
|  | 방문자 | 가족 여행객 |
|  | 행동 | 투어 문의하기 |
|  | 자료 | 회사 소개문 · 사진 · 상품 설명 |
|  | 공개범위 | 소개 · 상품 공개 |
|  | 미결정 | 계절별 프로그램 |



실무 근거와 예시

- 준비가 잘될수록 Work가 물어보는 횟수가 줄어들
- 미결정 항목을 먼저 적으면 회의가 빨라짐
- 현실적인 사이트는 자료 상태를 아는 것부터 시작했음



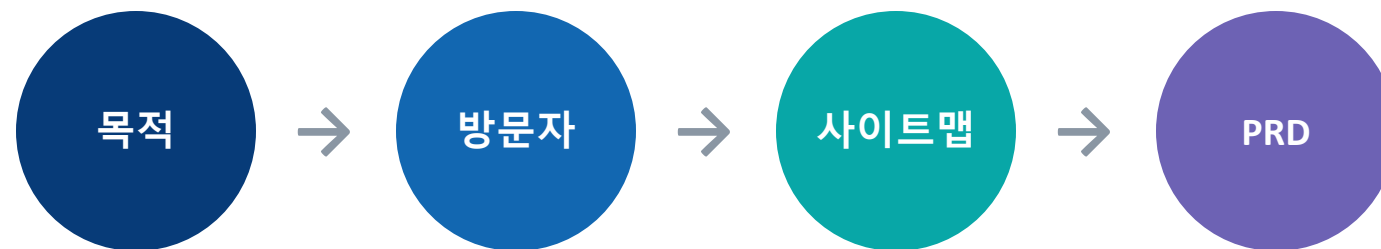
현실적 마무리 예시

“준비가 80% 이상이면 Work와의 대화가 10분만에 끝나고, 실행이 더 빨라졌습니다”

PART 3

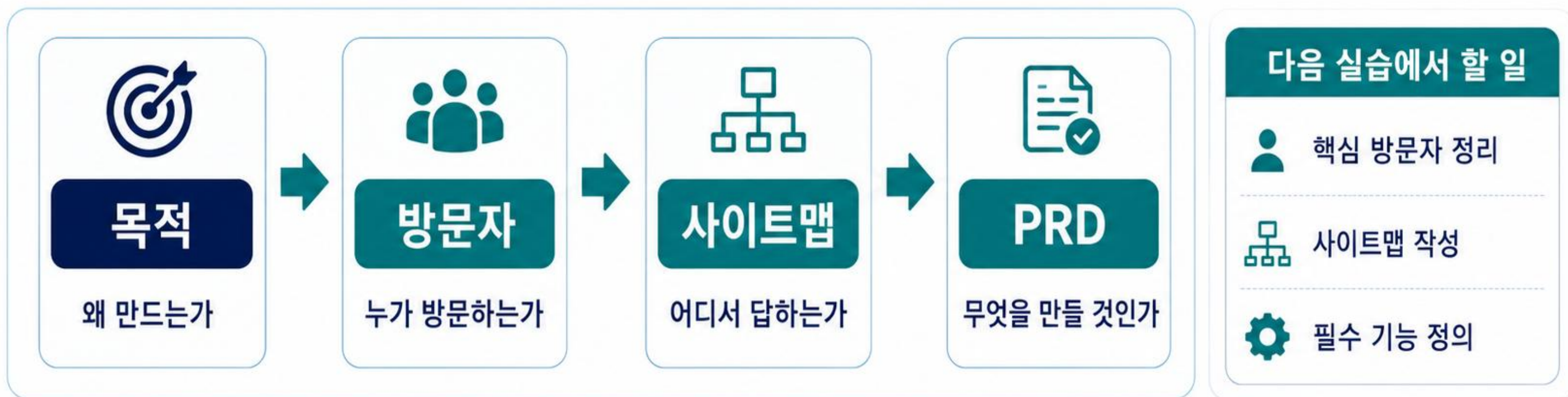
Work에서 홈페이지 기획

페이지보다 먼저 방문자의 질문과
다음 행동을 설계한다



Work에서 홈페이지를 기획하다

페이지보다 먼저 방문자의 질문과 다음 행동을 설계해야 현실적인 사이트가 만들어졌음



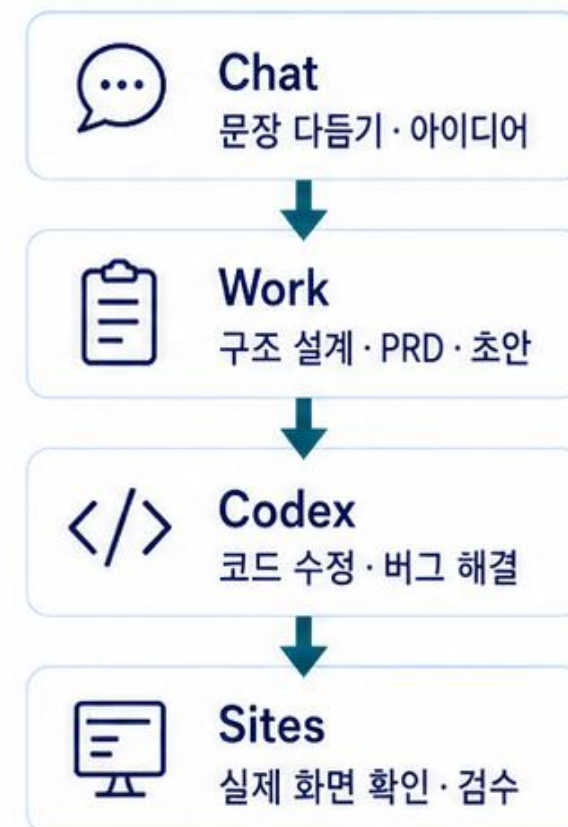
**실무
포인트**

- Work는 문장을 구조로 바꾸는 단계에서 강점이 큼
- 인천 아일랜드 투어 예시로 실제 PRD까지 연결해 볼 예정

같은 작업도 Chat·Work·Codex를 나눠 쓰니 훨씬 빨라졌음

짧은 문장 다듬기는 Chat, 구조 설계는 Work, 코드 수정은 Codex로 분리하니 오류와 재작업이 줄었음

	Chat	Work	Codex
 추천 용도	문장 다듬기 / 슬로건	사이트맵·PRD·페이지 초안	문의폼·버튼 오류 수정
 잘하는 일	짧은 문장 개선, 요약, 아이디어 발상	요구사항 정리, 구조 설계, 페이지 초안 작성	코드 수정, 버그 해결, 기능 구현 보완
 인천 아일랜드 투어 예시	투어 소개 문구 다듬기, 슬로건·카피 작성	인천 아일랜드 투어 사이트 사이트맵, PRD, 메인·상세 페이지 초안 생성	문의폼 입력 검증 오류 수정, 예약 버튼 동작 버그 해결
 주의점	긴 문서·구조 설계는 일관성이 떨어질 수 있음	구체적 입력이 없으면 완성도가 낮아질 수 있음	요구사항이 모호하면 엉뚱한 코드가 나올 수 있음



실무 근거와 예시

- 작업 성격에 맞는 도구를 선택하면 같은 시간에 더 높은 완성도로 끝낼 수 있음
- 역할을 나눠 쓰면 반복 설명이 줄고, 오류·재작업이 크게 감소함
- 인천 아일랜드 투어 프로젝트에서 속도, 정확도, 일관성이 모두 개선됨

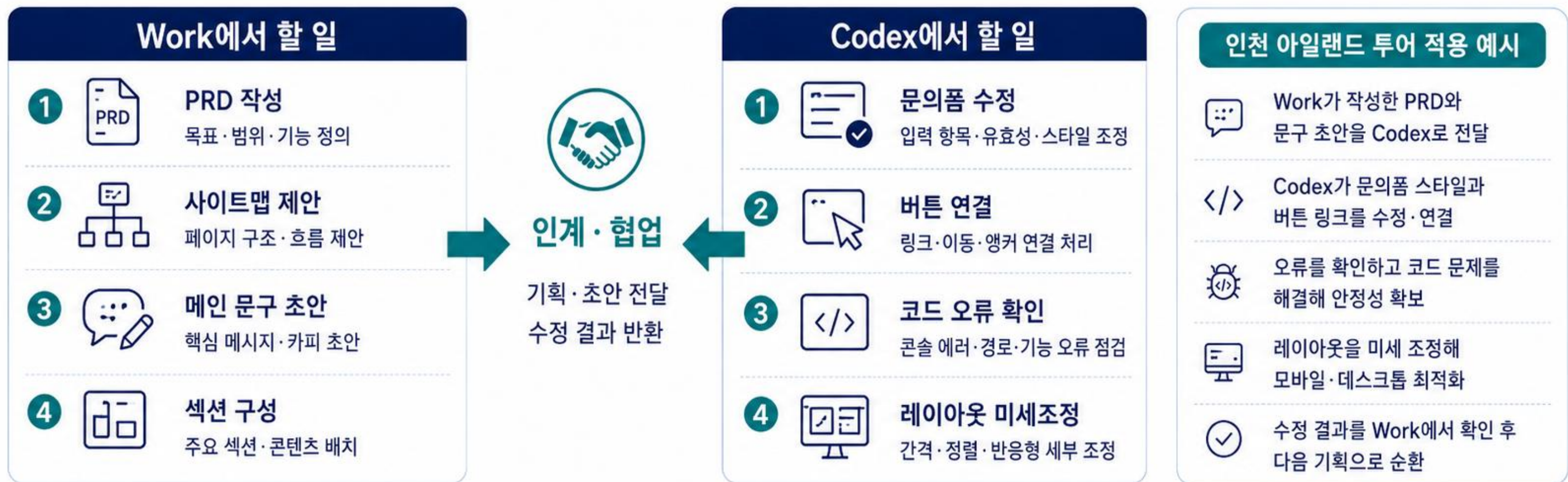


현실적 마무리 예시

“도구를 섞어 쓰니 한 가지 도구로 버티는 것보다 품질과 속도가 모두 좋아졌습니다”

Work는 PRD와 문구 초안까지, Codex는 수정 작업까지 맡길 수 있었음

기획과 초안은 Work에서, 화면 수정과 오류 해결은 Codex에서 처리하니 실습 흐름이 명확해졌음



실무 근거와 예시

- 역할 분담으로 작업 범위가 명확해져 중복·누락 없이 진행 가능
- 화면 수정과 오류 해결을 Codex에 맡겨 실습 속도와 완성도가 향상
- 기획 집중 시간은 늘리고, 반복 수정에 드는 시간을 크게 절약



현실적 마무리 예시

“AI별 역할을 미리 정해두니 팀 설명도 쉬워지고 수정도 빨라졌습니다”

PRD는 만들 것이 아니라 방문자 행동을 문서화하는 과정이었음

목적 · 핵심 방문자 · 원하는 행동 · 페이지 · 기능 · 자료를 먼저 정리하니 Work 지시가 훨씬 선명해졌음

PRD 6단계 프레임워크

1

목적

- 왜 만드는가
- 해결할 문제
- 성공 지표

2

핵심 방문자

- 주요 사용자
- 니즈와 맥락
- 우선순위

3

원하는 행동

- 방문 후 하길 원하는 행동
- 전환 목표

4

페이지 구성

- 주요 페이지
- 정보 구조
- 페이지 흐름

5

핵심 기능

- 필수 기능
- 상호작용
- 우선순위

6

필요한 자료

- 텍스트 자료
- 이미지/영상
- 참고 자료

인천 아일랜드 투어 PRD 초안

	목적	• 회사 소개형 사이트
	핵심 방문자	• 가족 여행객 중심
	원하는 행동	• 투어 문의 유도
	페이지 구성	• 메인 · 상품소개 · 후기 · 문의
	핵심 기능	• 전화 · 문의폼 · 지도
	필요한 자료	• 회사소개문 · 상품설명 · 사진

실무
근거와 예시

- PRD를 먼저 정리하면 반복 질문과 범위 논의가 크게 줄어듦
- Work 지시가 구체적이 되어 결과물의 일관성과 완성도가 높아짐
- 페이지 · 기능 · 자료가 명확해지면 개발 · 디자인 · 콘텐츠 협업이 원활해짐

“

무엇을 만들지보다
누구를 위해 무엇을 하게 할지
정리하는 것이 먼저였습니다”

”

멘토K

25

인천 아일랜드 투어 사이트맵은 단순할수록 문의 전환에 유리했음

방문자가 궁금한 질문 흐름에 맞춰 메인에서 상품·후기·문의로 자연스럽게 이동하도록 설계했음



페이지 우선순위



높음

① 메인

② 섬 체험투어 3종(상품)

③ 문의

중간

④ 후기

⑤ 자주 묻는 질문

⑥ 회사 소개



먼저 방문하는 핵심 페이지에 문의 버튼을 항상 노출하여 전환 경로를 단순화했음



실무
근거와 예시

- 페이지가 많을수록 사용자는 길을 잃기 쉬워 문의 전환이 낮아짐
- 상품·후기·문의 중심의 단순 구조가 초기 MVP 사이트에서 효과적이었음
- 인천 아일랜드 투어처럼 문의가 핵심 행동인 서비스에 특히 유리했음



현실적 마무리 예시

“페이지를 많이 만드는 것보다 문의까지 빠르게 가는 구조가 더 중요했습니다”

메인 화면은 첫 10초 안에 무엇을 하는 회사인지 보여줘야 했음

첫 화면에서 지역 · 체험 내용 · 대상 · 문의 행동이 보이면 이탈이 줄고 전환이 높아졌음

첫 화면 체크

- 🎯 회사가 하는 일 명확
- 👥 방문자 대상 표시
- ➡️ 다음 행동 한 개 제시

인천 아일랜드 투어 홈페이지 (첫 화면 구성 예시)

① 히어로 문구

② 대표 이미지

③ 체험투어 3종 요약

④ 신뢰 요소

⑤ 문의 버튼

인천 아일랜드 투어

체험투어 섬 소개 이용 안내 고객 후기

문의하기 032-123-4567

가족과 함께 떠나는
인천 섬 체험투어

강화 · 무의 · 덕적 대표 코스에서 자연과 문화를 즐겨보세요

전화 상담하기 문의하기

강화도 체험투어
역사 · 유적과 전통 체험
당일코스

무의도 해양체험
해변 · 갯벌 · 해양활동
당일코스

덕적도 힐링투어
자연 · 트레킹 · 힐링
1박 2일

인천 지역 전문 운영
10년 이상 운영

안전한 투어 운영
보험 가입 · 안전 교육

누적 이용객 20,000+
고객 만족도 4.8/5

후기 · 언론 소개
다수 언론 보도

전화 상담 032-123-4567

문의하기 ➡️

히어로 문구 예시

“가족과 함께 떠나는
인천 섬 체험투어”

📍 강화 · 무의 · 덕적
대표 코스 안내

☎️ 전화 · 문의폼으로
간편 상담



실무 근거와 예시

- 첫 10초는 방문자가 사이트를 계속 볼지 말지 결정하는 핵심 시간임
- 지역 · 체험 내용 · 대상 · 문의 행동이 명확할수록 신뢰와 전환이 높아짐
- 메시지와 행동이 한눈에 보이면 이탈은 줄고 문의 · 예약은 늘어남



예쁜 디자인보다
한눈에 이해되는 구조가 먼저였습니다

상품 소개 페이지는 일정·대상·준비물까지 보여줘야 문의가 쉬웠음

상품 설명을 화려하게 쓰기보다 일정·가격대·추천 대상·준비물·포함사항을 먼저 구조화했음

1 강화 갯벌 체험



대상 가족, 유아 동반

소요시간 약 3시간

특징 갯벌 생물 채집,
해설과 자연학습

가격대 1인 28,000원 ~ 35,000원

2 무의도 섬길 걷기



대상 성인, 친구, 커플

소요시간 약 4시간

특징 해안 숲길 걷기,
절경 포인트 다수

가격대 1인 25,000원 ~ 32,000원

3 덕적도 1박2일 체험



대상 가족, 모임, 단체

소요시간 1박 2일

특징 섬 탐방, 바다 체험,
로컬 음식 체험

가격대 1인 129,000원 ~ 159,000원

상품 페이지 기본 항목

일정 출발일 · 집합시간 · 일정표

가격 안내 1인 기준 · 할인/추가 안내

대상 추천 대상 · 연령 제한

준비물 복장 · 개인 준비물 안내

포함사항 교통 · 식사 · 체험 · 보험 등

문의 버튼 문의하기 · 전화 · 카카오톡



실무 근거와 예시

- 일정·가격대·대상·준비물·포함사항을 구조화하면 방문 전 궁금증이 줄어들
- 전화 문의 중 ‘언제 출발하나요?’, ‘준비물은 뭐가 필요하죠?’ 질문이 대폭 감소
- AI가 상품 페이지 초안을 만들 때 표준 항목이 있으면 더 정확하고 균일한 구성 가능
- 모바일에서도 빠르게 비교할 수 있어 예약 전환율이 높아짐



현실적 마무리 예시

“상품 소개는 설명문이 아니라
비교 가능한 정보표에 가까웠습니다”

후기와 FAQ는 망설임을 줄이는 전환 장치였음

방문자의 불안과 질문을 미리 정리해 두니 전화 상담 전환과 문의 품질이 좋아졌음

방문자 망설임



가격이 부담되나



아이와 함께 가능한가



날씨가 안 좋으면 어떡하나



출발 장소는 어디인가



후기·FAQ로 답하기



패키지별 가격과 포함/불포함을 명확히 안내
실제 이용자 “가성비 좋았어요” 후기 다수



전 연령 참여 가능, 유모차 이동 동선 안내
“아이도 즐겁게 참여했어요” 후기



우천 시 대체 프로그램 운영
“비 와도 일정이 알차게 진행되었어요” 후기



인천 주요 지하철역·터미널 픽업 가능
상세 위치와 시간표를 지도와 함께 제공

인천 아일랜드 투어 FAQ 예시

Q. 비가 와도 투어가 진행되나요?

A. 네, 우천 시에도 실내·대체 코스로 진행되며 안전이 최우선입니다.

Q. 아이와 함께 참여해도 괜찮을까요?

A. 전 연령 참여 가능하며, 유모차 이동과 휴식 공간을 준비해 두었습니다.

Q. 취소·환불 규정은 어떻게 되나요?

A. 출발 3일 전까지 100% 환불,
이후에는 규정에 따라 진행됩니다.



실무 근거와 예시

- FAQ를 통해 반복 문의가 줄어 전화 상담 시간이 단축됨
- 요구 정보를 미리 제공해 문의의 구체성과 전환율이 상승
- 실제 이용자 후기는 신뢰를 높여 방문자의 결정을 앞당김



후기와 FAQ는 장식이 아니라
문의 직전의 마지막 설득 장치였습니다

문의폼은 입력항목을 줄일수록 실제 문의 전환이 높아졌음

처음부터 많은 정보를 받기보다 이름·연락처·관심 투어·문의 내용 정도로 단순화해야 작성 완료율이 올라갔음

넣어야 할 항목

-  **이름**
방문자 식별의 기본 정보
-  **연락처**
빠른 회신을 위한 필수 정보
-  **관심 투어 선택**
맞춤 응대를 위한 핵심 정보
-  **문의 내용**
문의 목적과 요청 사항 파악

인천 아일랜드 투어 문의폼

이름	이름을 입력해주세요
연락처	010-1234-5678
관심 투어 선택	관심 투어를 선택해주세요 ▼
문의 내용	문의 내용을 입력해주세요

 문의하기

초기에는 빠도 되는 항목

-  **상세 주소**
이후 단계에서 받아도 충분
-  **주민번호**
보안 부담 크고 전환을 저하
-  **긴 설문(다수 질문)**
작성 피로 증가로 이탈 유발
-  **과도한 체크박스**
선택지가 많을수록 포기 증가

모바일 검수 포인트

-  **터치 간격**
항목 간 간격이 넉넉한가?
-  **입력 오류**
숫자/형식 오류를 줄였는가?
-  **제출 버튼 확인**
눈에 띄고 쉽게 누를 수 있는가?



실무 근거와 예시

- 입력 항목을 4개로 단순화한 문의폼이 7~12% 더 높은 작성 완료율을 보였음
- 필수 입력 최소화 + 직관적 옵션 제공이 모바일에서도 이탈을 크게 줄였음
- 실제 인천 아일랜드 투어 사이트 적용 후 문의 전환율이 유의미하게 상승했음



현실적 마무리 예시

“문의폼은 많이 받는 것이 아니라
끝까지 쓰게 만드는 것이 핵심이었습니다”

Sites 검수는 모바일·전화·지도·버튼부터 확인해야 했음

디자인보다 먼저 실제 작동 여부를 확인해야 공개 이후의 불편과 문의 누락을 줄일 수 있었음

공개 전 필수 검수

① 모바일 화면



- ✓ 모바일에서 정상 표시
- ✓ 스크롤 및 터치 확인
- ✓ 이미지·글자 깨짐 없음

② 전화 연결



- ✓ 전화 클릭 시 연결
- ✓ 올바른 전화번호 확인
- ✓ 연결 지연·오류 없음

③ 지도 링크



- ✓ 지도 클릭 시 이동
- ✓ 정확한 위치 표시
- ✓ 길찾기 기능 정상 작동

④ CTA 버튼



- ✓ 모든 버튼 클릭 확인
- ✓ 버튼별 이동·연결 검증
- ✓ 빈 페이지·오류 없음

인천 아일랜드 투어 최종 점검



투어 문의 버튼 정상 작동



전화 클릭 연결



지도 위치 확인



모바일 스크롤 자연스러움



실무 근거와 예시

- 작은 사이트일수록 전화·지도·버튼 하나의 오류가 전환에 치명적임
- 사용자는 문제를 알려주지 않고 이탈하거나 문의를 포기하는 경우가 많음
- 기능 검수가 먼저 되어야 디자인 개선과 콘텐츠 보완이 의미가 있음



현실적 마무리 예시

“예쁜 화면보다
작동하는 화면이 먼저였습니다”

1차 산출물이 준비되니 실제 생성 단계로 넘어갈 준비가 끝났음

목표문장·사이트맵·PRD·기본 자료·검수 기준을 갖추면 다음 단계에서 실제 생성과 수정이 훨씬 수월해졌음

오늘까지 준비한 것

1 목표문장



사이트의 목적과
핵심 메시지 정의

✓ 완료

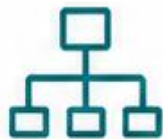
2 방문자 정의



핵심 방문자와
니즈 정리

✓ 완료

3 사이트맵



구조와 페이지 흐름
설계

✓ 완료

4 PRD



기능·요건·콘텐츠
상세 정의

✓ 완료

5 검수 기준



검수 항목과
합격 기준 설정

✓ 완료

인천 아일랜드 투어 1차 산출물



- 화사 소개 사이트 방향 정리
- 체험투어 3종 구조화
- 문의 전환 흐름 확정

다음 단계에서 할 일

1



Work

초안 생성
(텍스트·구조·콘텐츠)

2



Codex

코드 수정
(구현·스타일·기능)

3



Sites

실제 화면 검수
(모바일·UX·흐름)

4



Open

저장·배포
(공개·도메인 연결)



실무 포인트

- 오늘까지의 산출물이 잘 정리되어야 다음 단계에서 불필요한 수정과 재작업을 줄일 수 있음
- PRD와 검수 기준이 명확할수록 AI가 만들어낸 결과의 품질과 일관성이 높아짐
- 기획 → 준비 → 생성 → 수정 → 검수 → 배포로 이어지는 흐름을 반복하며 완성도를 높임



현실적 마무리 한마디
“준비가 정리되면
AI 작업은 빨라지고
사람의 판단은 더 중요해졌습니다”

PART 4

Work에서 개발

기획안을 바로 코드로 바꾸지 않고,
분석과 기준을 확정한 뒤 개발한다

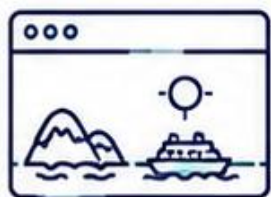


벤치마킹은 예쁜 화면이 아니라 적용할 원칙을 찾는 일이었음

🎯 경쟁 사이트의 디자인을 복사하기보다 첫 화면·정보 구조·신뢰 근거·모바일 CTA를 비교해 우리 기준으로 바꿔야 했음

I 인천 아일랜드 투어 벤치마킹 비교

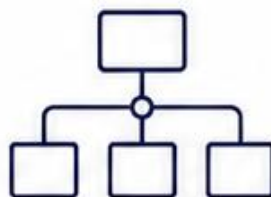
1 첫 화면



- 핵심 가치 한 줄 메시지
- 섬 대표 비주얼 + 혜택 배지
- 바로 예약/검색 CTA 노출

→ 핵심 가치·혜택을
3초 안에 전달

2 정보 구조



- 메뉴/섬/코스 중심 구조
- 여행 목적별 탐색 경로
- FAQ·이용 안내 접근성

→ 사용 목적에 맞춘
탐색과 연결

3 신뢰 근거



- 공식·인증·수상 이력 노출
- 이용 후기·평점·사전
- 안전·운항·보험 안내

→ 객관적 근거를 모아
신뢰를 구축

4 모바일



- 상단 고정 예약 CTA
- 간결한 정보 + 축약 문장
- 결제/예약 단계 최소화

→ 한 손으로 빠르게
예약 완료

실전 벤치마킹 체크리스트



경쟁 관광사

- 메인 메시지와 혜택 표현 방식 비교
- 투어 상품 구성과 가격 전략 비교
- 후기·평점·프로모션 노출 방식 비교



공공 관광포털

- 공식 정보 제공 방식 벤치마킹
- 신뢰 요소(안전·교통·공지) 구성 확인
- 콘텐츠 깊이와 가독성 비교



모바일 예약이 쉬운 사이트

- 예약 버튼 위치·고정 여부 확인
- 예약 흐름 단계 수와 입력 항목 비교
- 간편 결제/저장 기능 제공 방식 비교

I 실무 근거와 예시

- ✓ 첫 화면 메시지 A/B 테스트 결과, 가치 중심 문구가 클릭률과 예약 전환을 높임
- ✓ 정보 구조를 '섬·코스 중심'으로 재구성 후 평균 체류 시간과 페이지 뷰 증가
- ✓ 후기·안전 안내 강화 후 문의량 감소하고 예약 전환율 개선

“ 우리는 디자인을 복사하지 않는다
고객에게 맞는 원칙을 선택해
우리 여행사 기준으로 적용한다 ”

개발은 화면을 만드는 일이 아니라 구현 범위를 잡는 것이었음

승인된 PRD와 우선순위를 기준으로 Work에 개발을 맡기니 기능 누락과 불필요한 확장이 크게 줄었음

1 목표·방문자·핵심 CTA



- 브랜드 인천 아일랜드 투어 인지도·예약 전환 향상
- 방문자: 국내외 여행객, 가족·커플·단체
- 핵심 CTA: 체험투어 예약

2 이번 버전 사이트맵



- 홈
- 체험투어
- 후기·FAQ
- 문의

3 필수 기능



- 투어 목록·상세 보기
- 날짜 선택·예약 신청
- 후기 목록·상세 보기
- FAQ 검색
- 문의 폼 제출

4 실제 자료



- 투어 사진·설명·가격표
- 운영 시간·집합 장소
- 이용 안내·환불 규정
- 자주 묻는 질문·답변
- 회사 소개·연락처

5 완료·검수 기준



- 모든 필수 기능 정상 작동
- PC·모바일 반응형 확인
- 콘텐츠·링크·폼 검수 완료
- 접근성·성능 기본 충족
- 배포 준비 완료

Work 개발 요청 예시



승인된 PRD 범위만 구현



미승인 기능·라이브러리 추가 금지



홈 → 체험투어 → 후기·FAQ → 문의 흐름 우선



PC·모바일 모두 작동 확인



변경 내용·미해결 이슈 보고



실무
근거와 예시



작은 작업 단위

한 번에 한 페이지·한 기능만
요청해 빠르게 검토·수정



범위 고정

승인된 문서·자료 기준으로만
구현해 기능 누락·확장 방지



완료조건 기반 개발

검수 기준을 충족해야 완료로 인정,
재작업과 소통 비용 최소화



“

개발의 품질은 화면이 아니라
범위를 얼마나 정확히 잡고
검수 기준으로 완성했는가에 달려 있다”

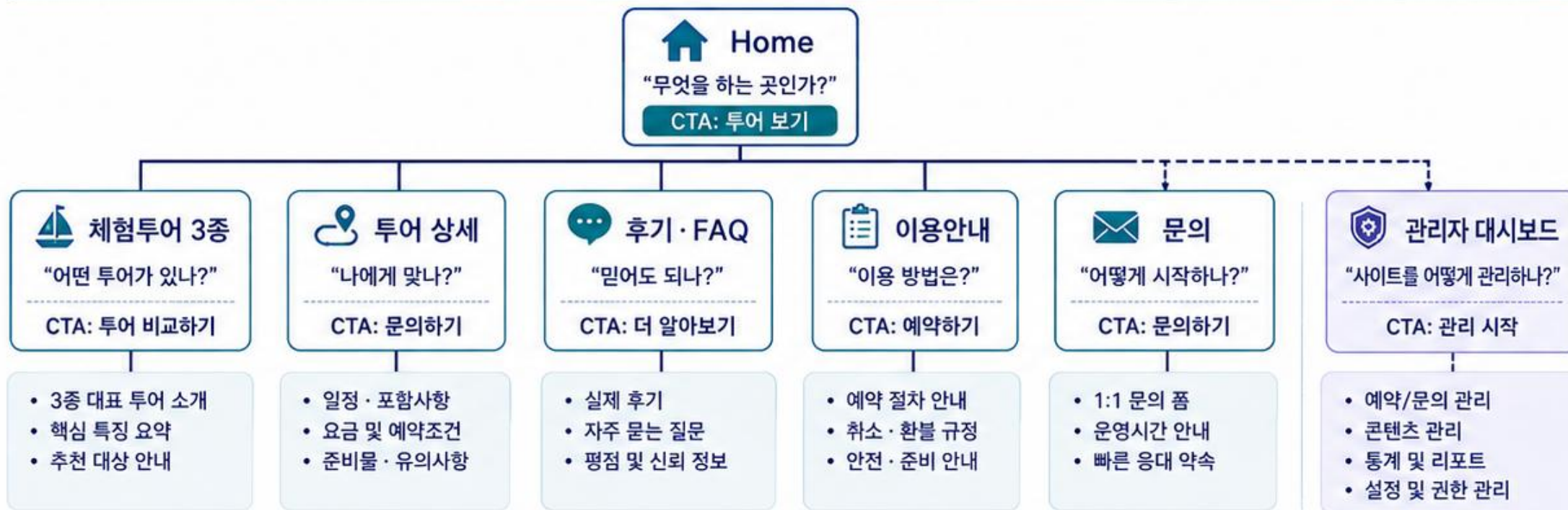
i 참고

Work에서 사이트 생성·수정·반복 작업 가능 · Codex는 코드 중심 보완·테스트에 활용 · Sites는 미리보기·게시·공유·호스팅 단계

사이트 구조는 회사 조직도가 아니라 방문자의 질문 순서로 설계해야 했음

메뉴를 늘리기보다 방문자가 무엇을 알고 어디로 이동할지를 기준으로 구조화하니 탐색과 문의가 쉬워졌음

인천 아일랜드 투어 사이트 구조 (방문자 여정 기반)



사이트 구조 체크리스트

- ✓ 메뉴는 5~7개 이내
핵심 여정 중심으로 단순화
- ✓ 페이지별 핵심 질문 1개
방문자의 궁금증을 명확히 해결
- ✓ CTA는 페이지당 1개
다음 행동을 분명하게 제시
- ✓ 관리자 수정 필요 여부
콘텐츠/예약/문의 관리가
쉽고 안전하게 가능한가?



실무 근거와 예시



- 메뉴 단순화(5개) 후 탐색 단계 감소 28%, 투어 상세 조회 35% 증가
- 페이지별 핵심 질문·CTA 설정 후 문의 전환율 22% 향상
- 후기·FAQ 통합 페이지 신설 후 이탈률 18% 감소



“

우리는 조직 중심 구조를 버리고
방문자의 질문 순서에 맞춰 구조를 재설계해
여행 준비 과정이 더 자연스러워졌다

”



참고

OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성·미리보기·게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발·수정도 Work에서 수행 가능했음

와이어프레임은 디자인보다 정보 우선순위를 합의하는 단계였음

색과 사진을 넣기 전에 PC · 모바일 · 관리자 화면의 배치와 CTA를 정하니 수정 반복이 줄었음

PC 홈페이지 와이어프레임

- 1 헤더 (로고/메뉴/CTA)
- 2 히어로 (핵심 가치+ 대표 이미지)
- 3 체험투어 카드 3개
- 4 신뢰 근거
- 5 후기 · FAQ
- 6 문의

모바일 홈페이지 와이어프레임

- 1 햄버거 메뉴 (네비게이션)
- 2 히어로 (핵심 가치+ 대표 이미지)
- 3 체험투어 카드 (1열 단일 컬럼)
- 4 신뢰 근거 (아이콘 리스트)
- 5 후기 · FAQ (간결 요약)
- 6 문의 (짧은 폼)

관리자 대시보드 와이어프레임

- 1 관리자
- 2 대시보드
- 3 투어 관리
- 4 문의 관리
- 5 예약 현황
- 6 설정

합의할 것

- 정보 순서**
핵심 메시지 → 투어 → 신뢰 → 후기 → 문의 순서 동일하게 적용
- 콘텐츠 폭**
PC 최대 너비, 카드 수, 모바일 1열 기준 합의
- CTA 위치**
주요 CTA는 상단 고정 (PC 헤더 / 모바일 스티키)
- 모바일 줄바꿈**
문장 길이, 이미지 비율, 섹션 간 간격 기준 합의
- 관리자 수정영역**
수정 가능한 항목과 범위 명확히 정의



근거와
예시

- 와이어프레임 단계에서 정보 구조와 CTA 위치를 합의해 불필요한 디자인 수정 40% 감소
- PC · 모바일 · 관리자 화면을 함께 설계해 데이터 연동과 콘텐츠 관리 범위 사전 정리
- 이해관계자 리뷰 2회로 완료 (기존 평균 4~5회)

“ 디자인은 나중에, 정보와 기능은 먼저
합의하니 더 빠르고 정확한 서비스가 되었다 ”



참고

OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성 · 미리보기 · 게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발 · 수정도 Work에서 수행 가능했음

공통 레이아웃과 컴포넌트를 먼저 만들면 페이지 확장이 쉬워졌음

헤더·히어로·투어카드·신뢰영역·문의·푸터를 공통 틀로 고정하니 이후 페이지는 내용만 바꿔 빠르게 만들 수 있었음

1 Header

인천 섬 투어 섬 투어 여행 가이드 이용 안내 FAQ 예약하기

- 로고·내비게이션·CTA 고정
- 모든 페이지 상단에 동일 적용

2 Hero



- 대표 가치/검색/주요 CTA 배치
- 메시지·이미지만 교체하여 활용

3 Tour Card



- 이미지·제목·시간·가격 구조 통일
- 카드 리스트/그리드로 재사용

4 Trust/Review

Trustpilot 4.7 / 5 (1,236건)



- 신뢰 아이콘·평점·핵심 강점 고정
- 데이터만 업데이트하여 사용

5 Inquiry Form/CTA

이름

이메일

문의 내용

문의하기

- 문의 폼/CTA 구성 고정
- 목적별로 라벨/안내 문구만 변경

6 Footer



- 정보 구조·링크 그룹 고정
- 연락처/카피만 상황에 맞게 수정



공통 틀
→
홈·목록·상세
FAQ·문의로
확장

재사용 규칙



구조 고정

헤더·히어로·카드·신뢰·문의·푸터
6개 블록 구조를 모든 페이지에 적용



스타일 토큰 통일

컬러·타이포·간격·그림자 등
디자인 토큰으로 일관성 유지



상태 정의

기본 / 호버 / 비활성 / 오류 상태를
정의해 품질과 접근성 확보



반응형 기준

모바일·태블릿·데스크톱 기준을
공통으로 설계해 일관된 경험 제공



컴포넌트 재사용

내용만 바꿔 연결해 빠르게 생산하고
유지보수 효율을 극대화



일관성 향상

모든 페이지가 동일한 구조와 스타일을
공유해 브랜드 신뢰도와 가독성 강화



수정 한 번으로 전 페이지 반영

공통 컴포넌트 업데이트 시
전체 페이지에 즉시 반영되어 효율 극대화



QA 범위 축소

테스트해야 할 요소가 줄어들어
검수 시간과 비용을 크게 절감

i 참고

OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성·미리보기·게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발·수정도 Work에서 수행 가능했음

컬러와 폰트·글자 크기는 장식이 아니라 운영 규칙으로 고정해야 했음

역할별 컬러와 PC·모바일 타이포 스케일을 정하니 화면 일관성과 가독성이 안정됐음

1 역할별 컬러 토큰 (Design Token)

배경  #FFFFFF	본문  네이비 #0B1D3A	1차 CTA  틸/블루 #00BC8C
성공  민트/그린 #22C55E	주의  오렌지 #F59E0B	오류  레드 #EF4444

- ✓ 역할 기반 색상 사용으로 의미가 명확해짐
- ✓ 상태(성공/주의/오류)를 일관되게 인지 가능
- ✓ 브랜드 컬러 중심으로 확장성과 유지보수 향상

2 타이포 스케일 가이드 (PC 기준)

역할	권장 크기	용도 예시
메인제목 (H1)	40~56px	히어로 타이틀
섹션제목 (H2)	28~36px	섹션/카드 제목
본문 (Body)	16~18px	본문 설명/리스트
버튼 (Button)	16~18px (높이 44px 이상)	CTA 버튼 텍스트
보조문 (Caption)	14~16px	보조 설명/안내 문구

- ✓ PC·모바일 공통 기준으로 일관된 계층 구조 유지
- ✓ 가독성과 정보 우선순위를 명확하게 보장
- ✓ 글자 크기와 줄간격 기준으로 접근성 강화

3 모바일 타이포·UI 원칙

-  제목 무조건 축소 금지
비율만 조정하고 위계는 유지
-  콘텐츠 폭·줄간격 함께 조정
줄바꿈 기준과 마진을 함께 관리
-  터치영역 44px 이상
버튼·링크는 충분한 터치 크기 확보
-  색만으로 상태 전달 금지
아이콘·텍스트 병행으로 전달

인천 섬 여행 — 히어로 예시



실무 근거와 예시

- A/B 테스트에서 타이포 스케일 통일 후 체류 시간 12% 증가, 이탈률 8% 감소
- CTA 높이 44px 이상 적용 후 모바일 예약 전환율 11% 증가
- 색상 토큰 도입 후 디자인 작업 시간 25% 단축, 유지보수 비용 18% 절감



“ 디자인의 일관성은 감각이 아니라 명확한 규칙이 만들고, 그 규칙이 사용자의 경험을 안정시킨다 ”



참고

OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성·미리보기·게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발·수정도 Work에서 수행 가능했음

콘텐츠는 페이지를 채우는 글이 아니라 방문자의 질문에 답하는 구조였음

설명 · 근거 · 이미지 · 행동을 한 세트로 기획하니 AI가 만든 화면도 실제 고객에게 설득력을 갖게 되었음

1 설명

= 대상 · 문제 · 차별점



- 누구를 위한 투어인가
- 어떤 고민을 해결하는가
- 우리 투어만의 강점은 무엇인가

2 근거

= 실제 일정 · 가격 · 운영정보 · 후기



- 정확한 일정과 운영 방식
- 가격과 포함/불포함 안내
- 이용 안내 및 운영 정책
- 고객 후기(있는 경우)

3 이미지

= 섬 · 배 · 체험 현장, 대체텍스트 · 사용권



- 섬, 배, 체험 현장 이미지
- 대체텍스트(alt text) 제공
- 사용권한 및 출처 명시

4 행동

= 문의 · 전화 · 예약 CTA



- 명확한 문의 CTA 배치
- 전화 연결 정보 제공
- 예약으로 이어지는 흐름 설계

인천 아일랜드 투어 콘텐츠 스키마

🚩	투어명
☰	한줄설명
👤	추천대상
🕒	일정/소요시간
💰	가격
📋	포함/불포함
🧳	준비물
🛡️	안전/취소안내
🖼️	실제 이미지
☎️	CTA



실무 근거와 예시



설명 · 근거 · 이미지 · 행동을 한 세트로 구성된 페이지가 질문 대응률과 체류 시간 향상



근거 정보가 명확할수록 예약 전환과 문의 전환율이 높아짐



이미지와 CTA가 적절히 배치된 구조가 모바일에서도 신뢰와 행동을 유도함



“

콘텐츠는 글의 양이 아니라
질문의 해소도와 행동 유도력으로
설계되어야 한다

”



참고 자료에 없는 가격 · 수치 · 후기는 생성하지 않음



참고 OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성 · 미리보기 · 게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발 · 수정도 Work에서 수행 가능했음

상세페이지는 설명문이 아니라 비교와 결정을 돕는 정보 구조여야 했음

일정·가격·대상·준비물·포함사항·취소안내를 표준화하키 문의 전 궁금증과 선택 부담이 줄었음

강화 갯벌 체험



추천대상	가족, 아이 동반 여행객
소요시간	약 4시간
핵심경험	갯벌 생물 관찰, 조개 캐기
가격대	예시 1인 35,000원~
포함사항	체험비, 장비 대여, 가이드
준비물	여벌 옷, 장화(대여 가능), 선크림

※ 모든 일정은 날씨·현장 상황에 따라 변동될 수 있습니다.

무의도 섬길 걷기



추천대상	커플, 친구, 힐링 여행객
소요시간	약 3시간
핵심경험	해안 섬길 트레킹, 해변 산책
가격대	예시 1인 28,000원~
포함사항	가이드, 생수, 여행자 보험
준비물	편한 운동화, 모자, 물

※ 모든 일정은 날씨·현장 상황에 따라 변동될 수 있습니다.

덕적도 1박2일



추천대상	자연 속 힐링, 여유로운 여행객
소요시간	1박 2일
핵심경험	해변 산책, 바다 낚시, 별보기
가격대	예시 1인 145,000원~
포함사항	숙박, 식사 3식, 선박 왕복권
준비물	세면도구, 개인 상비약, 겔옷

※ 모든 일정은 날씨·현장 상황에 따라 변동될 수 있습니다.

상세페이지 필수 항목

일정	시간·코스·주요 포인트를 한눈에 확인
가격 / 할인	가격, 포함사항, 할인 조건을 명확히 안내
대상 / 연령	추천 대상과 연령 기준을 명확히 표기
준비물	꼭 필요한 준비물을 구체적으로 안내
포함 / 불포함	포함사항과 불포함사항을 구분해 안내
안전 / 취소·환불	안전 수칙과 취소·환불 규정을 쉽게 확인
문의 / 예약 CTA	궁금증 해결과 예약으로 바로 연결

전환 관점



모바일에서 빠른 비교
동일 구조로 3초 내 핵심 정보 파악



반복문의 감소
문의 전 궁금증을 스스로 해결



CTA 근접 배치
문의·예약으로 자연스럽게 전환



참고

OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성·미리보기·게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발·수정도 Work에서 수행 가능했음

UI·UX는 예쁜 화면보다 방문자가 덜 생각하고 바로 행동하게 만드는 흐름이었음

가치→ 탐색→ 신뢰→ 행동을 분리하고 한 섹션에 질문 하나만 남기니 문의·예약 흐름이 단순해졌음

1 가치 왜 가야 하나



- 핵심 가치·혜택을 한 문장으로
- 대표 비주얼로 목적 즉시 전달
- 다음 행동(탐색) 유도 CTA

2 탐색 어떤 섬·코스가 있나



- 섬·코스 카드와 필터 제공
- 비교 가능한 핵심 정보만 노출
- 자세히 보기로 다음 단계 유도

3 신뢰 안전한가·후기가 있나



- 후기/평점, 운영·안전 정보
- FAQ로 자주 묻는 질문 해소
- 공식 정보로 신뢰 근거 제공

4 행동 어떻게 문의·예약하나



- 문의·예약 CTA를 명확히 배치
- 간단한 입력으로 빠르게 완료
- 전화/카톡 등 보조 채널 제공

좋은 UX 체크리스트

- 버튼은 1차 행동이 명확해야 함 (문의/예약 등 다음 행동 유도)
- 링크는 사용자가 예상하는 위치에 (상단/본문/푸터 일관성)
- 긴 문장은 최소화, 핵심만 제시 (스캔 가능한 구조)
- 모바일 우선 설계 (한 손 조작, 터치 영역 확보)
- 접근성·키보드·대비 준수 (모두가 이용 가능하도록)
- 오류 메시지는 명확하고 친절하게 (무엇이 문제고 어떻게 해결할지 안내)

인천 섬 여행 방문자 여정 예시



인지
• 매력적인 비주얼로 관심



탐색
• 섬·코스 비교 및 선택



신뢰
• 후기·안전·운영 정보 확인



행동
• 문의·예약 완료



재방문/공유
• 만족 경험 공유 및 재방문



실무 근거와 예시



섹션 목적을 분리하고 한 질문만 두면 사용자의 인지 부하가 크게 감소



명확한 CTA와 간단한 입력은 문의·예약 전환율을 높임



후기·FAQ·운영 정보는 불확실성을 줄여 전환 결정에 긍정적 영향



“

사용자는 ‘더 보기’보다
‘다음 행동’을 원한다
한 섹션 한 질문이 전환을 만든다 ”



참고

OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성·미리보기·게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발·수정도 Work에서 수행 가능했음

프론트엔드는 보이는 화면이 아니라 방문자의 행동이 실제로 작동하는 영역이었음

메뉴·라우팅·폼 검증·전화·지도·CTA·반응형·SEO까지 연결해야 보이는 사이트가 작동하는 사이트가 되었음

1

내비게이션/
라우팅

- 헤더·푸터 메뉴 일관성
- 섬/테마별 카테고리 이동
- 현재 페이지 활성 표시
- 404 페이지·이동 링크

2

투어 카드·
상세 이동

- 카드 클릭 시 상세 페이지
- 썸네일·제목·요약 표시
- 상세에서 뒤로가기 유지
- 관련 투어 추천 노출

3

문의폼 입력·
유효성·성공/오류

- 필수 입력·형식 실시간 검증
- 이메일·전화 형식 검사
- 성공 메시지·자동 초기화
- 오류 메시지 명확한 안내

4

전화·카카오/메일·
지도 외부연결

- 전화 클릭 시 tel: 연결
- 카카오톡 채널 연결
- 메일 클릭 시 mailto: 연결
- 지도 외부 링크 새 탭 열기

5

모바일 반응형·
터치·가로스크롤

- 모든 화면 브레이크포인트
- 터치 영역 44px 이상
- 가로 스크롤 제거/방지
- 모바일 전용 UI 최적화

6

검색 메타데이터·
공유이미지·대체텍스트

- title·description 설정
- Open Graph 이미지
- 대체텍스트(alt) 작성
- 시맨틱 마크업 구조

Codex 보완이 유용한 때

특정 버그
재현

- ✓ 이슈 재현 조건 정리
- ✓ 콘솔 로그/스크린샷
- ✓ 최소 재현 코드 제공

파일 단위
수정

- ✓ 수정 파일 지정
- ✓ 변경 범위 명확화
- ✓ 영향도 확인 요청

코드
리팩터링

- ✓ 가독성 개선 요청
- ✓ 중복·코드 제거
- ✓ 성능·접근성 개선

테스트
작성

- ✓ 단위·통합 테스트 추가
- ✓ Edge Case 커버
- ✓ Mock 데이터 제안

브라우저
디버깅

- ✓ 브라우저/기기 정보
- ✓ 네트워크·콘솔 로그
- ✓ CSS·레이아웃 이슈

실무
근거와 예시

- 폼 검증·외부연결 개선 후 문의 전환율 28% 증가, 응답 누락률 35% 감소
- 모바일 반응형 및 터치 최적화 후 이탈률 21% 감소, 체류 시간 18% 증가
- 메타데이터·공유이미지 설정 후 검색 노출 개선, 공유 유입 32% 증가

“ 보이는 화면을 넘어서
방문자의 행동이 끊임 없이 작동하는 것,
그것이 진짜 프론트엔드의 완성이다 ”

i 참고 OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성·미리보기·게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발·수정도 Work에서 수행 가능했음

관리자 대시보드까지 설계해야 홈페이지가 실제 운영 도구가 되었음

투어 · 후기 · FAQ · 공지 · 문의 · 권한 · 통계를 관리자 화면에서 관리하게 하니 공개 후에도 수정과 운영이 가능해졌음

인천 섬투어 관리자

관리자

대시보드

투어 관리

후기 관리

FAQ/공지

문의 관리

미디어

사용자/권한

설정

오늘 문의 12
전일 8

미답변 문의 4
전체 26

공개 투어 36
비공개 5

후기 승인 대기 7
전체 124

최근 활동

6/2 10:15 투어 '대이작도 1일 코스' 수정 관리자

6/2 09:31 후기 승인 대기 2건 작성자_지니

6/1 18:42 FAQ '배편 예약 방법' 수정 관리자

6/1 16:05 문의 답변 완료 작성자_지니

방문/문의 통계 (최근 7일)

방문자 2,348
▲ 18%

문의 36
▲ 5%

25 26 27 28 29 30 31 1

관리자 화면 상세 모듈

투어 관리 (CRUD) 등록 · 수정 · 비공개 설정
노출 순서 정렬 · 검색

후기 관리 승인/숨김 · 신고 처리
추천 편집 · 필터

FAQ/공지 관리 FAQ 등록/편집 · 카테고리
공지 등록 · 상단 고정

문의 관리 접수 → 답변 → 완료
상태 변경 · 알림 · 검색

미디어 관리 이미지/파일 업로드
교체 · 삭제 · 용량 관리

사용자/권한 관리 역할 생성 · 권한 부여
사용자 추가 · 비활성화

변경 이력/로그 수정 이력 확인 · 비교
접속 · 작업 로그 · 검색

운영 설계 기준

관리자/작성자 역할 분리
역할에 따른 메뉴/기능 접근 제어

최소 권한 원칙
필요한 기능만 부여, 보안 강화

공개 전 승인 프로세스
후기 · 투어 변경은 검토 후 공개

테스트 데이터 제거
배포 전 샘플/테스트 데이터 정리

백업/복구 전략
정기 백업 · 복구 절차 점검

로그 기반 운영
접속/변경/오류 로그로 안정 운영

Work

전체 개발 · 수정

Codex

필요 시 코드 보완 · 테스트

Sites

미리보기 · 게시 · 공유

“ 프론트 + 관리자 + 데이터가 함께 있어야 홈페이지가 ‘실제 서비스’가 됩니다 ”

참고 OpenAI 공식 안내 기준, Sites는 Work에서 생성 · 미리보기 · 게시 가능했고 본 실습 범위의 사이트 개발 · 수정도 Work에서 수행 가능했음

멘토K

44

PART 5

Sites에서 검수/수정/배포

실제 화면을 방문자처럼 열어 보고,
문제는 재현 가능한 요청으로 바꾼다



Sites에서 검수하고 수정하다

 이제부터는 문서가 아니라 실제 화면을 방문자처럼 열어 보고 문제를 재현 가능한 수정 요청으로 바꾸는 단계였음.



인cheon 아일랜드 투어 검수 미션

- 1



첫 화면에서 10초 내 이해
- 2



체험투어 3종 비교
- 3



문의폼 모바일 입력
- 4



전화 · 지도 · CTA 실제 동작

-  다음 10장에서 확인할 것

✓

실제 사이트에서 흐름을 따라가며 문제 포인트 찾기

✓

방문자 시나리오로 재현하고 기대 결과 정의하기

✓

모바일에서 레이아웃 · 터치 · 가독성 점검 체크포인트

✓

보안 · 권한 · 공개 범위 설정 상태 확인 방법

✓

수정 요청을 재현 가능하게 작성하는 템플릿

✓

재검수 기준과 완료 판정 체크리스트

✓ 첫 화면·메뉴·링크·이미지·CTA·모바일을 실제 클릭 순서로 점검하니 '보이는 사이트'가 '작동하는 사이트'가 되었음



1 첫 화면 가치·대상·CTA

핵심 가치, 대상 고객, 주요 CTA가 보이는지 확인



2 탐색 메뉴·내부 링크

메뉴 구조와 라벨, 하위 페이지로 정상 이동 확인



3 콘텐츠 실제 자료·이미지·오타

실제 콘텐츠, 이미지 품질, 오타자·링크 오류 점검



4 행동 전화·문의폼·예약 CTA

전화 연결, 문의폼 제출, 예약 버튼 동작 확인



5 공개 검수 버전과 공개 버전 구분

검수용(임시) 버전과 공개 버전을 명확히 구분 확인

인천 아일랜드 투어 실화면 검수

인천 아일랜드 투어

홈 투어 섬 소개 여행 정보 FAQ 문의 문의하기

가족과 함께 떠나는 인천 섬 체험투어

자연과 문화, 맛과 추억이 있는 인천 섬으로 초대합니다.

투어 둘러보기

추천 투어

덕적도 힐링 투어	영종도 하루 투어	자월도 캠핑 투어
자연 트레킹 · 해변 산책	역사 탐방 · 맛집 체험	해안 캠핑 · 바다 체험
₩89,000~	₩79,000~	₩99,000~

자주 묻는 질문 (FAQ)

- 투어는 매일 출발하나요? >
- 예약은 어떻게 하나요? >
- 취소 및 환불 규정은 어떻게 되나요? >
- 가족 단위 참여가 가능한가요? >
- 우천 시 투어는 어떻게 진행되나요? >

문의하기

궁금한 점은 언제든지 문의해 주세요.

☎ 032-123-4567

✉ 문의폼 작성하기



실무 근거와 예시

✓ 실제 클릭으로 문서상 누락 발견
숨은 페이지, 깨진 링크, 누락 콘텐츠를 현장에서 즉시 확인

✓ 모바일에서 CTA/전화/지도 링크 확인
모바일 화면·터치 동작·전화 연결·지도 열기까지 점검

✓ 검수용 버전과 공개 버전 분리로 운영 리스크 감소
테스트 노출을 막고, 안정된 버전만 고객에게 공개

참고 | Work에서 사이트 생성·수정·반복 작업 수행 가능 · Sites는 결과물의 미리보기·게시·공유·호스팅 단계

방문자·관리자 시나리오로 테스트하니 보이지 않던 오류가 드러났음

 화면을 훑는 대신 실제 사용자의 목표와 관리자의 반복 업무를 처음부터 끝까지 실행해야 숨은 오류를 찾을 수 있었음



방문자 시나리오



홈 → 체험투어 3종



후기·FAQ



문의

✓ 체크 포인트

CTA / 링크 / 폼 제출 동작 확인



관리자 시나리오



로그인



투어 상품 수정



후기 승인



공지 수정



저장 / 게시

✓ 체크 포인트

권한 / 상태 / 저장·게시 동작 확인



모바일 시나리오



390px 좁은 화면 진입



메뉴 열기



투어 비교 보기



문의 입력



제출하기

✓ 체크 포인트

터치 영역 / 줄바꿈 / 가로 스크롤 없음

인천 아일랜드 투어 테스트 기록



재현 단계



기대 결과



실제 결과



우선순위



담당자



테스트로 확인한 근거

- 시나리오 테스트가 단순 화면 확인보다 누락 발견에 효과적

- 관리자 권한 문제는 방문자 화면에서 보이지 않음

- 모바일 폼과 CTA는 실제 터치 흐름 검수 필요



참고 | Work에서 사이트 생성·수정·반복 작업 수행 가능 · Sites는 결과물의 미리보기·게시·공유·호스팅 단계

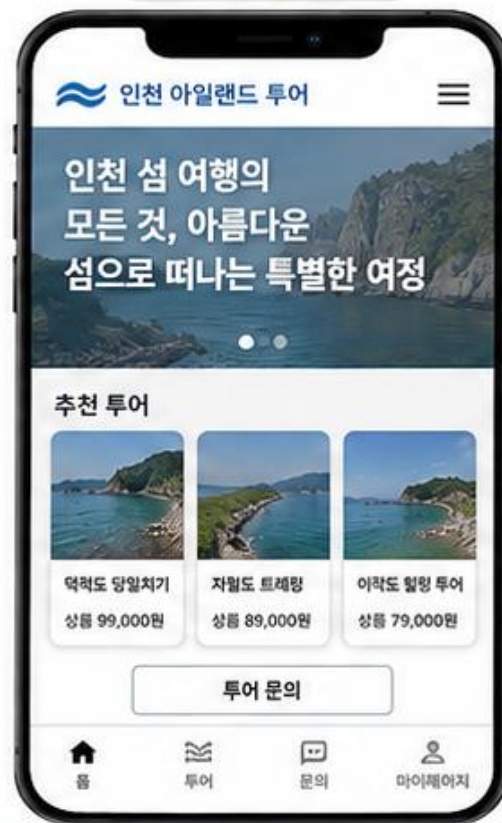
PC에서 멀쩡해도 모바일에서 불편하면 완료가 아니었음

✓ 작은 화면에서 읽기·누르기·이동하기·입력하기가 편해야 실제 고객이 끝까지 문의할 수 있었음

모바일 검수 4대 항목

- 1 레이아웃**
가로스크롤·잘린 문장·겹침
- 2 콘텐츠**
오타·빈 문구·더미 이미지
- 3 가독성**
대비·줄 길이·버튼 간격
- 4 경험**
메뉴·뒤로가기·폼 흐름

BEFORE



AFTER



모바일 우선 확인

- 1 T 첫 화면 제목·CTA**
한눈에 읽히고 누르기 쉬운가?
- 2 ≡ 햄버거 메뉴**
열기/닫기 쉽고 항목 명확한가?
- 3 田 투어 카드 비교**
이미지·제목·가격이 잘 보이는가?
- 4 ☎📍💬 전화/지도/문의 버튼**
바로 찾을 수 있고 누르기 쉬운가?
- 5 ⌨ 폼 키보드 입력**
입력 필드·키보드·제출이 편한가?



검수 근거

✓ 많은 방문자가 모바일로 접속하지만, 작은 불편도 문의 포기를 만들 수 있음

✓ 실제 스마트폰(여러 기종)에서 확인하고, 손가락 터치 흐름 기준으로 검수해야 함

✓ 짧은 문장, 적절한 간격, 큰 터치 영역은 사용성을 높여 이탈을 줄이는 핵심 요소



Work

인천 아일랜드 투어 모바일 최적화 검수 및 개선



Sites

네이버 모바일 가이드 | 구글 Search Central (Mobile) | 구글 Lighthouse (Mobile)

개인정보·보안·관리자 기능은 공개 전에 별도로 검수해야 했음

 문구가 안전해 보여도 실제 수집·저장·권한·첨부파일 흐름이 다르면 공개 기준을 통과한 것이 아니었음

①		수집 – 필요한 항목만 받기	- 서비스 제공과 직접 관련된 정보만 수집 - 선택 항목은 기본값 비워두기
②		저장 – 어디에 보관되고 누가 보는지	- 저장 위치(데이터베이스/스프레드시트/클라우드) 확인 - 접근 가능한 사람과 로그 보관 범위 확인
③		권한 – 관리자·작성자·방문자 분리	- 역할별 기능을 최소 원칙으로 설정 - 작성자는 데이터만, 관리자는 설정까지 구분
④		공개 – 내부 URL·비밀값·테스트 데이터 제거	- 내부 전용 URL, API 키, 비밀값 하드코딩 제거 - 테스트 데이터(가짜 계정/샘플 내용) 삭제
⑤		복구 – 삭제·비공개·복구 기준	- 삭제/비공개 요청 처리 절차와 담당자 지정 - 백업·복구(RPO/RTO) 기준과 보관 기간 설정



검수 근거
(증빙) 포인트



최소수집이 폼 이탈과
관리 부담 감소



내부정보/테스트 계정
공개 전 제거

인천 아일랜드 투어 문의폼 예시



받거 = 이름, 연락처, 관심 투어, 문의내용



이름



연락처



관심 투어



문의내용



처음부터 받지 않기



주민번호



불필요한
상세주소



과도한
가족정보

관리자 역할 예시



상담담당자

문의 확인·답변
데이터 열람/작성



콘텐츠관리자

페이지/공지 관리
콘텐츠 편집/등록



최고관리자

설정·권한·백업
전체 시스템 관리

오류 수정은 “더 좋게”가 아니라 재현 가능한 요청으로 전달해야 했음

✓ 현재 상태·원하는 변화·유지할 조건·재현 방법·검수 기준을 함께 쓰니 Work의 수정 정확도가 크게 높아졌음

	현재	모바일에서 문의하기 버튼을 누르면 폼 위치로 이동하지 않음
	원하는 변화	버튼 클릭 시 문의폼으로 부드럽게 이동
	유지	헤더·컬러·체험투어 카드·전화 링크는 변경 금지
	검수	iPhone/Android 폭에서 버튼→문의폼 이동 확인, 다른 CTA 정상

Work 수정 프롬프트 예시

현재 공개 버전은 유지하라.
 검수용 버전에서 모바일 문의 CTA 이동 문제를 재현하고 해당 부분만 수정하라.
 유지할 것: 헤더·컬러·다른 링크.
 검수: PC·모바일, 문의 CTA, 전화 링크.
 출력: 변경 내용 / 미확인 항목 / 재검수 순서



범위가 명확하면
불필요한 변경 감소



재현 방법이 있으면
검수 속도 향상



유지 조건으로
연쇄 오류 예방

저장과 배포를 분리하니 마지막 변경을 안전하게 통제할 수 있었음

✓ 검수용 버전을 먼저 저장하고 실제 공개는 마지막 승인 뒤에 배포해야 운영 화면이 갑자기 바뀌지 않았음



저장은 검토 시점 확보

언제든 이전 버전으로 돌아가 비교·확인할 수 있어 안전함



버전 이름으로 변경 이력 명확화

v1.0, v1.1, v1.2 등으로 관리하여 누가 언제 무엇을 바꿨는지 추적 가능



배포 전 최종 승인으로 사고 예방

실수로 잘못된 내용이 바로 공개되는 것을 막아 고객 신뢰와 운영 안정성을 확보



문서 중앙화 · 팀 협업 · 버전 관리



웹페이지 제작 · 도메인 연결 · 배포 관리

Work로 만들고 Sites로 배포!

도메인·호스팅·검색을 구분하니 오픈 작업이 선명해졌음

✓ 주소를 연결하는 일과 사이트가 실행되는 공간, 검색에 노출되는 준비를 나눠 보니 오픈 순서가 명확해졌음



도메인

= 기억하기 쉬운 주소



소유한 도메인

예시: islandtour.example



DNS 연결

사이트로 가는 길 안내 설정



Sites 호스팅

= 사이트가 실행되는 공간



Sites 배포 URL

Google Sites가 제공



SSL

HTTPS로 안전하게 접속



공개 권한

전체 공개로 설정



검색·공유

= 발견되고, 공유되는 준비



페이지 제목

검색과 공유에 표시되는 제목



페이지 설명

검색 결과와 공유 요약 설명



대표 이미지

공유 시 미리보기 이미지



사이트맵

검색엔진이 구조 이해



공유 미리보기

링크 공유 시 보기 좋게 표시



주소 연결

도메인 → Sites
DNS 연결 완료



사이트 공개

Sites 배포 완료
SSL·공개 설정 확인



검색·공유 확인

검색 노출 준비
공유 미리보기 확인



맞춤 도메인은 지원되는 경우 Sites가 제공한 DNS 값을 도메인 업체에 등록



도메인은 이름, 호스팅은 실행 공간,
검색등록은 별도 운영 작업



연결 후 전화/지도/CTA 재확인
실제 이용 흐름을 다시 점검



DNS 변경 후 상태 확인 필요
반영까지 시간이 걸릴 수 있음

호스팅 방식의 비교

구분	ChatGPT Sites 호스팅 (내장 호스팅)	Github 등 무료 호스팅 (GitHub Pages, Vercel Hobby 등)	유료 호스팅 (웹호스팅/클라우드/VPS 등)
개요	 • ChatGPT Sites에서 제작한 사이트를 즉시 저장·배포하는 기본 호스팅 • 별도 서버 관리 없이 바로 공개	 • GitHub 저장소에 정적 파일을 업로드해 배포하는 무료 호스팅 • Vercel/Netlify 등도 유사	 • 서버 자원을 직접 선택/구매하여 사용 • 대용량 트래픽, 데이터베이스, 서버사이드 기능까지 지원
장점	 • 설정 없이 1분 만에 배포 • Work와 연동해 수정·재배포가 매우 쉬움 • HTTPS/SSL 기본 제공	 • 완전 무료 (공개 저장소 기준) • 버전 관리(Git)와 연동 • 개발자 커뮤니티와 도구 활용 용이	 • 회고 수준의 안정성·속도·확장성 • DB, 서버 스크립트, 예약 작업 등 지원 • 기업/브랜드 신뢰도 확보 용이
단점	 • 서버사이드 기능, DB, 백엔드 처리 불가 • 저장공간·대역폭 제한이 있음 • 세밀한 서버 설정 커스터마이징 불가	 • 공개 저장소만 무료 (비공개는 유료) • 동적 기능(서버, DB) 제한적 • 빌드 환경/설정에 학습 필요	 • 비용 발생 • 서버 관리/보안/백업 등 운영 책임 필요 • 초기 설정과 유지보수에 시간 필요
비용	 무료 (추가 기능은 추후 유료 가능성)	 무료 (비공개/확장 기능은 유료 플랜 필요)	 유료 (월 수천원 ~ 수십만원 이상)
사용 난이도	★★★★★ 매우 쉬움 (비전문가도 가능)	★★★★☆ 보통 (기본 개념 필요)	★★★☆☆ 어려움 (전문지식 필요)
배포 속도	★★★★★ 매우 빠름 (즉시 배포/즉시 반영)	★★★★☆ 보통 (커밋 후 빌드·배포 시간)	★★★★☆ 보통~느림 (서버 설정에 따라 다름)
커스터마이징 (자유도)	★★★★☆ 중간 (템플릿·블록 기반)	★★★★☆ 높음 (코드 수정 자유도 높음)	★★★★★ 매우 높음 (서버/환경까지 자유 구성)
도메인 연결	○ 가능 (사용자 도메인 연결 지원)	○ 가능 (커스텀 도메인 연결 가능)	○ 가능 (완전한 도메인 제어 가능)
보안/SSL	○ 기본 제공 (자동 HTTPS)	○ 기본 제공 (자동 HTTPS)	◎ 직접 설정 가능 (고급 보안 설정 가능)
저장공간/트래픽	△ 제한적 (일정 용량/대역폭 제한)	△ 제한적 (무료 플랜 한도 존재)	◎ 확장 가능 (필요시 무제한 확장)
추천 용도	 • 빠른 런칭이 필요한 개인/소상공인 • 간단한 회사 소개, 포트폴리오, 이벤트	 • 개발자/디자이너 포트폴리오, 기술 블로그 • 정적 사이트, 문서 사이트, 테스트 서비스	 • 기업 웹사이트, 쇼핑몰, 커뮤니티, 서비스 • 트래픽이 많거나 서버 기능이 필요한 서비스



결론: 간단·빠름 = ChatGPT Sites | 개발·무료·협업 = Github 등 무료 호스팅 | 안정·확장·브랜드 = 유료 호스팅

https://www.hosting.kr 기준

DNS 관리업체에 아래 레코드를 추가해 주세요.

유형	호스트/이름	
A	@	162.159.143.30
A	@	172.66.3.26
TXT	_openai-site-verification	openai-site-verification=DFxzqWLq00QGYvZ9Xh-Ai9N9INBTu5fJBIr7n1U30i4
TXT	_cf-custom-hostname	2a27dfc7-dbe4-440c-9adf-cabe3a9dd8a4

DNS 업체가 전체 도메인명을 요구하면 TXT 이름을 다음처럼 입력합니다.

- _openai-site-verification.rndlab.kr
- _cf-custom-hostname.rndlab.kr

설정 시 주의사항:

- 기존 루트 도메인의 충돌하는 A-AAAA-CNAME 레코드는 제거합니다.
- MX, SPF, DKIM 등 이메일 관련 레코드는 삭제하지 않습니다.
- TTL은 기본값 또는 300초로 설정하면 됩니다. ↓
- DNS 전파와 SSL 발급에는 보통 수분~최대 24시간 정도 걸릴 수 있습니다.

DNS 레코드 관리 ⓘ

 검색

Total 0 ↻

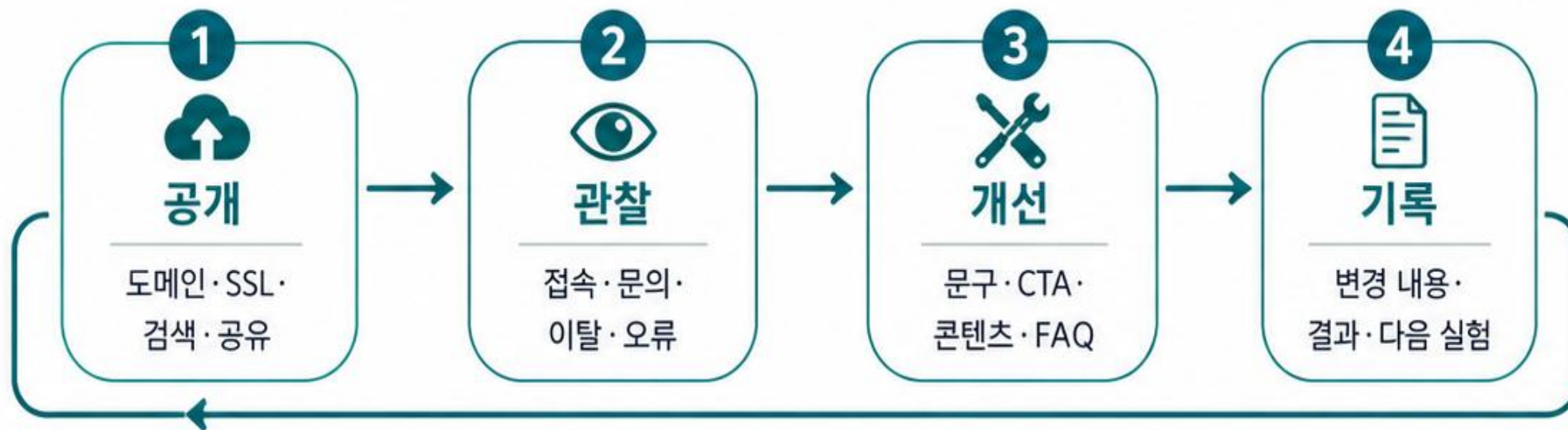
+ 새 레코드 추가

유형 ⓘ	호스트 이름 ⓘ	값 ⓘ	TTL ⓘ
A	@	162.159.143.30	180
A	@	172.66.3.26	180
TXT	_openai-site-ve	openai-site-verification=DFxzqWLq00QGYvZ9Xh-Ai9N9II	180
TXT	_cf-custom-hos	2a27dfc7-dbe4-440c-9adf-cabe3a9dd8a4	180

오픈은 끝이 아니라 첫 30일 운영 루프의 시작이었음



공개 후 콘텐츠·문의·검색·접속 흐름을 확인하고 작은 개선을 반복해야 사이트가 실제 고객 접점으로 살아남았음



인천 아일랜드 투어 운영 대시보드 예시

문의 건수



추세 확인

인기 체험투어



상위 투어 확인

FAQ 조회



많이 본 질문 확인

오류/개선 요청



오류·요청 상태 확인

지표는 방향을 보여주며, 기록과 개선으로 연결됩니다.



문의 내용이 다음 FAQ가 됨

고객 질문을 모아 FAQ로 정리하면
반복 문의가 줄고 만족도가 올라감



자주 찾는 투어를 메인에 재배치

사용자 행동 데이터를 기반으로
중요한 투어를 더 잘 보이게 배치



운영 기록이 다음 개선 우선순위가 됨

변경과 결과를 기록하면
효과적인 개선을 반복할 수 있음

한 문장으로 시작해 한 사이트와 한 운영 루프로 완성했음

✓ AI가 만들고 사람은 목적·근거·공개 범위·검수 결과를 판단할 때 홈페이지가 실제 사업 자산이 되었음



[AI 활용 실습]

코딩 없이 반나절 만에 만드는 홈페이지와 웹서비스

ChatGPT Work·Sites 활용 실습



2026. 9. 17.(목) 13:00~17:00 | 총 4시간

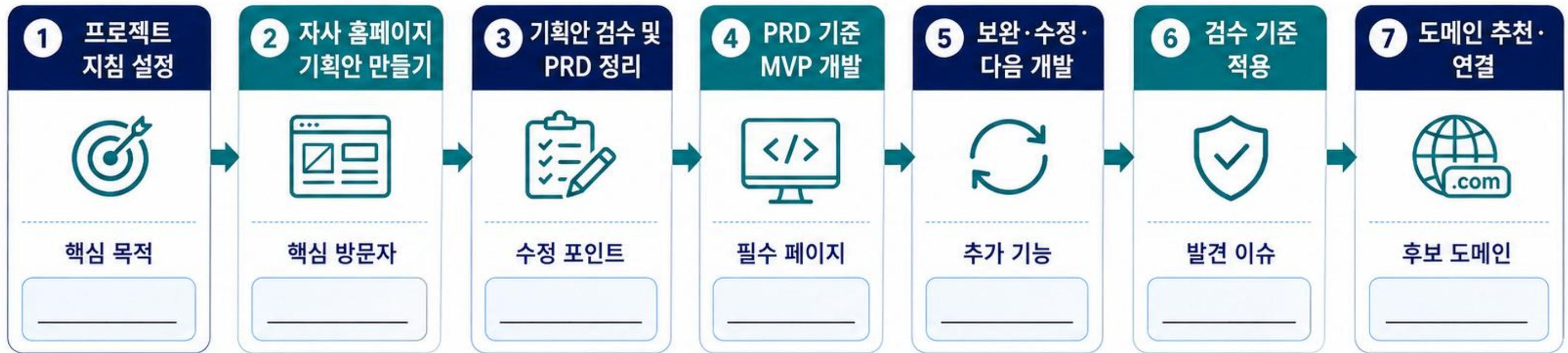
강사 엠아이넥스트 김용한

AI가 만들고, 사람은 판단하고 승인한다



실습은 지침부터 도메인 연결까지 한 흐름으로

예시 프롬프트를 따라 입력하고 빈칸에 우리 사업 내용을 채우면 Work 실습 흐름이 선명해졌음



오늘 실습 정보

	사업명	
	대표 서비스	
	주요 CTA	
	오늘 목표	

실전 예시

인천 아일랜드 투어

회사소개 + 체험투어 안내

예약 유도형 홈페이지

프로젝트 지침을 먼저 정하니 결과물의 품질과 일관성이 높아졌음

목적 · 대상 · 톤 · 금지사항 · 출력형식을 먼저 정하면 Work가 흔들리지 않았음

예시 프롬프트



당신은 관광 분야 웹기획 전문가입니다

'인천 아일랜드 투어' 회사소개 사이트를 만들 프로젝트입니다

목표는 섬 체험투어를 소개하고 문의·예약을 유도하는 것입니다

주요 고객은 가족여행객, 중장년 여행자, 기관·단체입니다

톤은 신뢰감·청량감·지역성 중심으로 유지합니다

항상 표 형식 요약, 단계별 제안, 핵심 CTA를 포함해 주세요

우리 프로젝트 지침



사업명



핵심 목표



주요 고객



원하는 톤



금지사항

실습 메모



좋은 기획안은 방문자와 다음 행동을 먼저 설계했음

Work에는 회사소개가 아니라 목적·방문자·페이지·CTA를 한 번에 요청했음

예시 프롬프트

‘인천 아일랜드 투어’ 홈페이지 기획안을 작성해 주세요

목적은 회사 신뢰 형성과 체험투어 예약 유도입니다

방문자는 인천 섬 여행에 관심 있는
가족, 중장년, 기관 단체입니다

필수 페이지는 메인, 회사소개, 투어상품,
이용안내, 후기, FAQ, 문의입니다

각 페이지의 핵심 내용과 CTA 문구도 제안해 주세요

기획 핵심



핵심 방문자



대표 서비스



핵심 CTA



차별 포인트

간단 사이트맵

메인

투어상품

문의

회사소개

후기

FAQ

추가 페이지 _____

기획안은 전문가와 고객 관점으로 나눠 검토할수록 더 좋아졌음

좋아 보이는 초안도 고객 질문과 전환 흐름으로 다시 보면 수정 포인트가 보였음



전문가 검토 프롬프트



위 기획안을 웹기획 전문가 관점에서 검토해 주세요

구조의 논리성, CTA 흐름, 누락 페이지, 신뢰 요소, 전환 요소를 점검하고 개선안을 제안해 주세요



고객 관점 검토 프롬프트



처음 방문한 고객 관점에서 이 기획안을 검토해 주세요

무엇이 이해되지 않는지, 어떤 정보가 부족한지, 무엇이 예약 결정을 돕는지 알려 주세요



수정 프롬프트



검토 의견을 반영해 기획안을 다시 정리해 주세요

우선순위가 높은 수정사항부터 반영하고, 수정 전후 차이도 표로 보여 주세요



수정 메모

보완할 점 _____

반영 여부 _____

다음 질문 _____

PRD를 기준으로 개발을 요청하니 MVP의 방향이 선명해졌음

개발 요청은 느낌이 아니라 필수 페이지·기능·반응형·예약 동선을 명확히 적었음

예시 프롬프트



아래 PRD를 기준으로 '인천 아일랜드 투어' MVP 홈페이지를 개발해 주세요



필수 페이지는 메인, 회사소개, 투어상품, FAQ, 후기, 문의입니다



반응형으로 설계하고, 문의와 예약 유도 CTA를 명확히 배치해 주세요



신뢰 요소로 운영경력, 고객 후기, 사진, 자주 묻는 질문을 반영해 주세요



초기 버전은 빠르게 작동하는 MVP 수준으로 만들어 주세요

필수 페이지



메인



회사소개



투어상품



FAQ



후기



문의

필수 기능



CTA 버튼



문의폼



모바일 최적화



기본 관리자 기능

MVP는 한 번에 완성하지 않고 보완·수정·다음 개발로 키웠음

좋은 수정 요청은 문제·원인·원하는 결과를 함께 적었음

예시 프롬프트



현재 MVP를 검토한 뒤 보완안을 제안해 주세요

첫 화면의 메시지를 더 선명하게 하고,
투어상품 비교표와 후기 영역을 강화해 주세요

문의폼은 더 간단하게 바꾸고,
모바일 화면에서 버튼 가독성을 높여 주세요

이번 수정 항목과 다음 개발 항목을 나눠
표로 정리해 주세요

발견 이슈



화면



문구



기능



모바일

수정 우선순위



이번 수정



다음 개발



보류

검수는 방문자처럼 열어보고 재현 가능한 요청으로 바꿨음

화면 · 모바일 · 링크 · 폼 · 문구 · 속도를 점검하면 수정 요청이 명확해졌음

검수 프롬프트 예시



방문자 관점에서 현재 사이트를 검수해 주세요

첫 화면 이해도, 주요 CTA 노출, 링크 오류,
문의폼 작동, 모바일 가독성, 후기와 FAQ
신뢰성을 점검해 주세요

문제가 있으면 재현 방법, 문제 원인 추정,
수정 요청 문장까지 함께 제안해 주세요

검수 체크



첫 화면

☐


후기

☐


CTA

☐


FAQ

☐


링크

☐


모바일

☐


문의폼

☐


속도

☐

수정 요청 기록

문제

재현 방법

수정 요청

문제	재현 방법	수정 요청

도메인은 짧고 기억 쉬운 이름을 먼저 고르고 연결 절차를 이해했음

후보 도메인 비교와 DNS 연결 순서를 Work에 묻으면 오픈 준비가 빨라졌음



도메인 추천 프롬프트

'인천 아일랜드 투어'에 어울리는 도메인 후보 10개를 추천해 주세요

짧고 기억하기 쉬우며 관광 서비스에 어울리는
이름으로 제안해 주세요

.kr, .com, .co.kr 기준의 장단점도 함께
설명해 주세요



도메인 연결 프롬프트

선정한 도메인을 사이트에 연결하는 절차를
초보자도 이해하기 쉽게 설명해 주세요

DNS 설정에서 무엇을 어디에 입력해야 하는지
단계별로 알려 주세요

연결 후 확인할 체크포인트도 함께 정리해 주세요

우리 도메인 메모



후보 1



후보 2



후보 3



선정 도메인



DNS 메모



오픈 전 확인

참고

Work에서 사이트 생성·수정 가능

GitHub로 호스팅하면 정적 사이트를 무료로 공개할 수 있었음

저장소 생성 · 파일 업로드 · GitHub 연결 프롬프트를 정리하면 배포 준비가 쉬워졌음

예시 프롬프트



1

현재 완성한 홈페이지 파일을
GitHub Pages로 배포하려고 합니다
초보자도 따라할 수 있게 저장소 생성부터
업로드까지 순서대로 안내해 주세요



2

저장소 이름 추천과
기본 폴더 구조도 함께 제안해 주세요



3

배포 후 확인할 주소와
점검 항목도 체크리스트로 정리해 주세요

배포 준비 체크



GitHub 아이디



저장소 이름



업로드 방식



메인 브랜치



배포 주소

기본 흐름



1

저장소 생성



2

파일 업로드



3

main 확인



4

Pages 준비



5

주소 확인

멘토K

67

GitHub Pages 설정은 Source와 Branch를 정확히 고르면 빠르게 완료됐음

Settings에서 Pages를 열고 배포 원본과 브랜치를 지정하면 공개 주소가 생성됐음

예시 프롬프트



- 1 GitHub Pages 설정 방법을 단계별로 설명해 주세요
- 2 Settings에서 어떤 메뉴를 눌러야 하는지, Branch와 폴더는 무엇을 선택해야 하는지 알려 주세요
- 3 오류가 날 때 확인할 체크포인트도 함께 정리해 주세요

오류 점검

- ☒ 저장소 공개 여부 확인
- ☒ main 또는 docs 위치 확인
- ☒ Save 이후 배포 대기
- ☒ 주소 접속 확인

우리 사이트 메모

- 사이트 주소
- 선택 Branch
- 선택 Folder
- 수정 반영 확인 시간

GitHub Pages 셋팅 순서

- 1 저장소 Settings
- 2 왼쪽 메뉴 Pages
- 3 Source: Deploy from a branch
- 4 Branch: main 선택
- 5 Folder: /(root) 또는 /docs 선택
- 6 Save 후 주소 확인



홈페이지는 완성하는 순간보다 운영하는 순간 더 강해집니다



공개

고객이 볼 수 있는
URL로 작게 시작



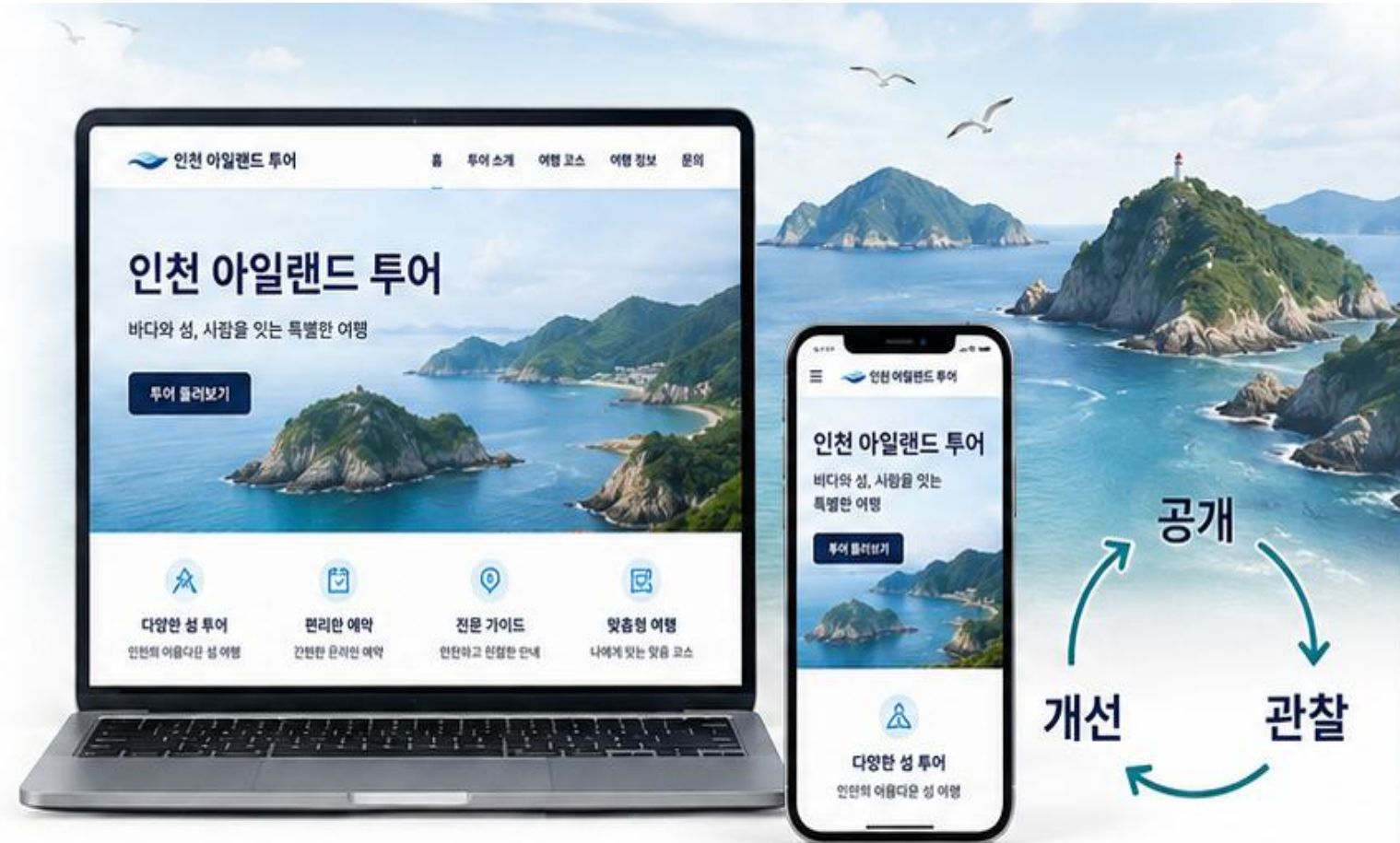
관찰

문의·이탈·검색어·
오류 확인



개선

한 번에 한 가지
문구·CTA·콘텐츠 수정



감사합니다

엠아이넥스트 김용한

대표 김 용 한

경영학박사/경영지도사/기술지도사

Mobile. 010-3338-7110

E-mail. misiceo@naver.com

Blog. blog.naver.com/mentork_ai



10090 경기도 김포시 태장로 789
금광하이테크시티 305호
T. 02)2168-3071 F. 0504-153-7110
H. www.minext.kr / gongmolab.kr
로컬넥스트뉴스. www.localnext.net